



EURÓPSKA ÚNIA
Európske štrukturálne
a investičné fondy



PRÍRUČKA PRE ODBORNÉHO HODNOTITEĽA

Úrad vlády Slovenskej republiky
verzia 1.0, 01. júl 2015

Obsah

Zoznam použitých skratiek a vybraných pojmov	3
Základné definície	4
1 Všeobecné východiská	7
2 Organizačno-procesné zabezpečenie odborného hodnotenia	9
2.1 Výber odborných hodnotiteľov	9
2.2 Menovanie a odvolávanie odborných hodnotiteľov	10
2.3 Vzťahy s odbornými hodnotiteľmi	10
2.4 Školenie odborných hodnotiteľov	12
3 Postup odborného hodnotenia – rámcový popis	14
3.1 Pridelovanie projektov hodnotiteľom	14
3.2 Rámcový popis výkonu odborného hodnotenia	15
4 Kritériá odborného hodnotenia a inštrukcie k ich aplikácii	18
4.1 Hodnotiace kritériá pre projekty technickej pomoci	19
4.1.1 Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi (projekty technickej pomoci)	19
4.1.2 Spôsob realizácie projektu (projekty technickej pomoci)	23
4.1.3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa (projekty technickej pomoci)	30
4.1.4 Finančná a ekonomická stránka projektu (projekty technickej pomoci)	34
Príloha 1 – Menovací dekrét odborného hodnotiteľa	40
Príloha 2 – Odvolací dekrét odborného hodnotiteľa	41
Príloha 3 – Písomné oznámenie o vyradení odborného hodnotiteľa z databázy odborných hodnotiteľov	42
Príloha 4 – Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôveryhodnosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov	43

Zoznam použitých skratiek a vybraných pojmov

CKO	Centrálny koordinačný orgán
EŠIF	Európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
OP	Operačný program
Všeobecné nariadenie	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006
ÚV SR	Úrad vlády Slovenskej republiky
Výzvanie	Výzva na predkladanie žiadostí o NFP pre individuálne projekty
ŽoNFP	Žiadosť o NFP

Základné definície

Aktivita - súhrn činností realizovaných prijímateľom v rámci projektu na to vyčlenenými finančnými zdrojmi za určitý čas, ktoré prispievajú k dosiahnutiu konkrétneho výsledku a majú definovaný výstup, ktorý predstavuje pridanú hodnotu pre prijímateľa a/alebo cieľovú skupinu/užívateľov výsledkov projektu nezávisle na realizácii ostatných aktivít. Aktivita je jasne vymedzená časom, vecne a finančne. Aktivita projektu sa člení na hlavné aktivity a podporné aktivity.

Európske štrukturálne a investičné fondy – spoločné označenie pre Európsky fond regionálneho rozvoja, Európsky sociálny fond, Kohézny fond, Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka a Európsky námorný a rybársky fond.

Finančná analýza projektu - posúdenie finančnej výkonnosti projektu pomocou finančných ukazovateľov zostavených na základe diskontovaných peňažných tokov porovnaním situácie s financovaním a bez financovania projektu, v rámci ktorej sa preukazuje finančná udržateľnosť výsledkov projektov. V prípade projektov generujúcich príjmy podľa čl. 61 a 65 všeobecného nariadenia sa na jej základe stanovuje výška NFP.

Forma pomoci - pomoc poskytnutá prijímateľovi môže mať formu návratnej pomoci alebo NFP.

Harmonogram realizácie aktivít projektu - časový rámec (rozpis, plán) realizácie aktivít projektu, ktoré sú nevyhnutné pre dosiahnutie plánovaného cieľa projektu. Harmonogram realizácie aktivít projektu má z časového hľadiska vymedzený začiatok a koniec realizácie jednotlivých aktivít projektu, ktorý je uvedený v žiadosti o NFP.

Hospodárnosť - sa rozumie minimalizovanie nákladov na vykonanie činnosti alebo obstaranie tovarov, prác a služieb v danom čase pri zachovaní ich primeranej úrovne a kvality. Zásada hospodárnosti znamená, že žiadateľ pri zabezpečení realizácie projektu postupuje čo možno najhospodárnejšie, t.j., že náklady na akúkoľvek predrealizačnú, realizačnú či porealizačnú fázu projektu sú minimálne možné a pritom sa ešte stále dosiahne účel, ktorý chce žiadateľ dosiahnuť.

Merateľný ukazovateľ - merateľný ukazovateľ predstavuje kvantifikáciu toho, čo sa realizáciou aktivity za požadované výdavky dosiahne. Považuje sa za nástroj na meranie dosiahnutia cieľa, mobilizácie zdrojov, dosiahnutých výsledkov, meranie kvality alebo kontextovej premennej. Ukazovateľ je tvorený definíciou, mernou jednotkou, časovým vymedzením, počiatočnou hodnotou a požadovanou hodnotou.

Miesto realizácie projektu - miesto realizácie projektu je definované na najnižšiu možnú úroveň. V prípade projektov TP sa miestom realizácie projektu rozumie miesto fyzickej realizácie, t.j. miestom realizácie projektu sa rozumie miesto, kde budú umiestnené a využívané výstupy aktivít projektu. V prípade projektov, ktoré nemajú jednoznačne definovateľné výstupy sa miestom realizácie rozumie miesto, kde sa

realizuje prevažná časť aktivít projektu a kde sú prevažne využívané výsledky projektu. V prípade projektov zasahujúcich celé územie SR sa miesto realizácie projektu uvádza na úroveň všetkých regiónov vyšších územných celkov. V ostatných prípadoch sa miesto realizácie uvádza na tú úroveň, ktorá je jednoznačne určiteľná, napr. ak miesto realizácie je v dvoch obciach, je potrebné uviesť všetky obce dotknuté fyzickou realizáciou projektu.

Nenávratný finančný príspevok - suma finančných prostriedkov poskytnutá prijímateľovi na základe schváleného projektu podľa podmienok Zmluvy o poskytnutí NFP z verejných prostriedkov v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

Neoprávnené výdavky - sú výdavky, ktoré vznikli mimo obdobia oprávnenosti výdavkov alebo boli predmetom financovania inej nenávratnej pomoci alebo spadajú do účtovnej kategórie neoprávnenej na spolufinancovanie z prostriedkov OP TP alebo nesúvisia s činnosťami nevyhnutnými pre úspešnú realizáciu projektu alebo sú v rozpore so Zmluvou o poskytnutí NFP.

Oprávnené výdavky – výdavky, ktoré boli skutočne vynaložené počas obdobia stanoveného v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku alebo v zmluve o financovaní alebo v rozhodnutí o schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok vo forme nákladov alebo výdavkov prijímateľa, v relevantných prípadoch partnera, a ktoré boli vynaložené na operácie vybrané na podporu v rámci programov v súlade s kritériami výberu a obmedzeniami stanovenými nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1300/2013, nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1301/2013, nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1304/2013 a nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1299/2013 pri zohľadnení zjednodušeného vykazovania výdavkov v zmysle čl. 67 ods. 1 prvý pododsek písm. b), c) a d), čl. 68, čl. 69 ods. 1 a čl. 109 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 a čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1304/2013. V podmienkach Slovenskej republiky za stanovenie minimálnych štandardov k oprávnenosti výdavkov zodpovedá centrálny koordinačný orgán.

Projekt - súhrn aktivít a činností, na ktoré sa vzťahuje poskytnutie pomoci, ktoré popisuje žiadateľ v ŽoNFP a ktoré realizuje prijímateľ v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP, resp. s rozhodnutím o schválení ŽoNFP (v prípade, ak je prijímateľ a RO tá istá osoba).

Riadiaci orgán - v podmienkach OP TP plní úlohu riadiaceho orgánu Úrad vlády Slovenskej republiky.

Verejné obstarávanie - postupy definované v zákone o verejnom obstarávaní pre zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb.

Žiadateľ o NFP - osoba, ktorá žiada o poskytnutie NFP do momentu uzavretia Zmluvy o poskytnutí NFP s RO resp. do momentu vydania rozhodnutia o schválení ŽoNFP.

Žiadosť o NFP - dokument, ktorý pozostáva z formulára ŽoNFP a povinných príloh, ktorým žiadateľ žiada o poskytnutie NFP, a na základe ktorého RO prijme rozhodnutie o schválení ŽoNFP na realizáciu projektu alebo rozhodnutie o neschválení ŽoNFP.

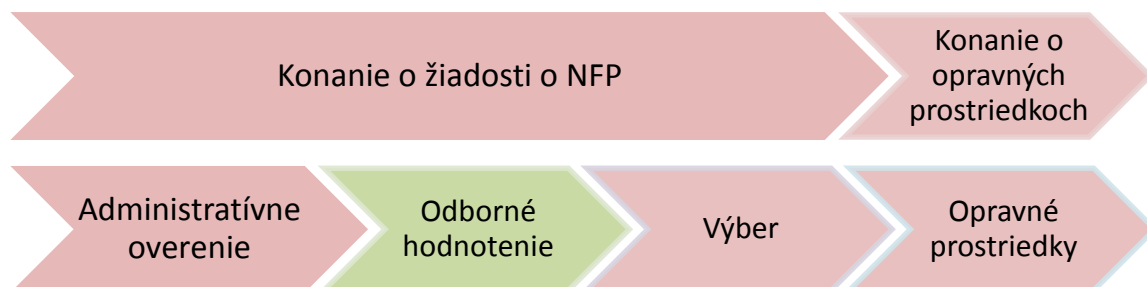
1 Všeobecné východiská

Príručka pre odborného hodnotiteľa pre operačný program Technická pomoc (ďalej aj „príručka“) je vypracovaná v nadväznosti na zákon č. 292/2014Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon o príspevku z EŠIF“) a v nadväznosti na Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov¹ (ďalej aj „Systém riadenia EŠIF“).

Východiskový materiálom pre túto príručku je dokument „Kritériá pre výber projektov“ schválený Monitorovacím výborom OP TP (ďalej aj MV OP TP“).

Cieľom tejto príručky je poskytnúť odborným hodnotiteľom jednoznačné, objektívne a transparentné inštrukcie k aplikovaniu hodnotiacich kritérií v procese odborného hodnotenia žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej aj „ŽoNFP“) prijatých v rámci Operačného programu Technická pomoc (ďalej aj „OP TP“) a tým v maximálnej možnej miere zabezpečiť jednotný, dostatočne detailný a štandardizovaný výkon odborného hodnotenia v záujme eliminácie subjektívneho ľudského faktora a zabezpečenia správnosti aplikácie schválených hodnotiacich kritérií.

Diagram: Odborné hodnotenie v rámci fáz výberu projektov podľa Systému riadenia EŠIF na roky 2014-2020.



Účelom odborného hodnotenia žiadostí o NFP je odborné, nezávislé, objektívne, transparentné a spätne overiteľné posúdenie navrhovaného projektu na základe hodnotiacich kritérií.

Hodnotiace kritériá vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj každej ich zmeny, schvaľuje monitorovací výbor v zmysle čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia².

¹ Systém riadenia EŠIF, aktuálne platná verzia; <http://www.nsrr.sk/sk/programove-obdobie-2014-2020/> v znení neskorších aktualizovaných verzií, resp. <http://www.partnerskadohoda.gov.sk/zakladne-dokumenty/>

²Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006

Hodnotiace kritériá pre jednotlivé oblasti podpory OP TP boli navrhnuté a schválené vo forme univerzálne aplikovateľných modelov pre individuálne projekty.

RO OP TP môže v prípade vybraných oblastí podpory rozpracovať inštrukcie/postupy uvedené v tejto príruke na detailnejšiu úroveň. Detailnejšia špecifikácia inštrukcií môže obsahovať modifikácie, ktoré vyplynuli z praktických skúseností z procesu odborného hodnotenia, prípadne zmien v súvisiacich metodických postupoch.

Príručka má odporúčací charakter a RO OP TP ju v prípade potreby môže upraviť.

2 Organizačno-procesné zabezpečenie odborného hodnotenia

2.1 Výber odborných hodnotiteľov

Výber odborných hodnotiteľov rámcovo upravuje čl. 125 ods. 3 všeobecného nariadenia a § 19 ods. 6 zákona o príspevku z EŠIF. Z metodického hľadiska upravuje túto oblasť časť 2.5 Systému riadenia EŠIF, ako oblasť, za ktorú zodpovedá RO.

RO OP TP vypracoval sústavu kritérií na výber odborných hodnotiteľov, pričom rozsah kritérií a rozsah vyžadovaných dokladov zohľadňuje špecifiká jednotlivých oblastí podpory OP TP.

Sústava kritérií na výber odborných hodnotiteľov pozostáva z nasledovných kritérií:

a) všeobecné kritériá

Kritériá, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje základné formálne predpoklady pre výkon odborného hodnotenia. Ide predovšetkým o:

- výpis z registra trestov,
- čestné vyhlásenia vyžadované výzvou na výber odborných hodnotiteľov.

b) odborné kritériá

Kritériá, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje odbornú kvalifikáciu a skúsenosti z danej oblasti. Ide predovšetkým o:

- profesijný životopis preukazujúci vzdelanie, odborné skúsenosti (prax) v relevantnej oblasti, ktorá je predmetom odborného hodnotenia, prípadne skúsenosti v oblasti fondov EÚ,
- kópie dokladov o vzdelaní,
- kópie výzvou vyžadovaných certifikátov, prípadne dokladov o odbornej spôsobilosti, referencií v relevantnej oblasti a pod..

RO OP TP je povinný uvedené kritériá zverejniť ako súčasť výzvy na výber odborných hodnotiteľov a .

RO OP TP zabezpečí zverejnenie výzvy na výber odborných hodnotiteľov na webovom sídle RO OP TP a na stránke OP TP. RO OP TP o tejto skutočnosti zároveň informuje CKO napr. formou emailu zaslaného na adresu cko@vlada.gov.sk s uvedením linku na zverejnenú výzvu.

Na základe prijatých žiadostí o zaradenie do databázy odborných hodnotiteľov vykoná RO OP TP ich výber formou nezávislého výberového konania.

O výsledkoch výberového konania vypracuje RO OP TP zápisnicu. Výsledkom výberového konania je oznámenie RO OP TP o:

- a) splnení kritérií na výber odborných hodnotiteľov,
- b) nesplnení kritérií na výber odborných hodnotiteľov.

RO OP TP po ukončení výberového konania zašle písomné vyrozumenie každému z prihlásených uchádzačov.

Následne RO OP TP po ukončení výberového konania zaradí uchádzačov, ktorí splnili kritériá výberu do databázy odborných hodnotiteľov v systéme ITMS2014+. Zároveň RO vypracuje a zabezpečí podpísanie Menovacích dekrétov (príloha č. 1) všetkých odborných hodnotiteľov, ktorí splnili kritériá na výber odborných hodnotiteľov.

2.2 Menovanie a odvolávanie odborných hodnotiteľov

Odborní hodnotitelia sú na výkon odborného hodnotenia menovaní menovacím dekrétom vypracovaným v zmysle prílohy č. 1 tejto príručky.

Odborní hodnotitelia sú odvolávaní na základe:

- a) vlastnej písomnej žiadosti,
- b) odôvodneného návrhu RO v prípade opakovaných nedostatkov identifikovaných vo vykonaných odborných hodnoteniach,
- c) rozhodnutia štatutárneho orgánu, resp. ním poverenej osoby, pričom uvedeným postupom nesmie byť ohrozený plynulý výkon funkcií RO OP TP v rámci schvaľovacieho procesu žiadostí o NFP.

Odborní hodnotitelia sú odvolávaní odvolacím dekrétom podpísaným štatutárnym orgánom RO OP TP, resp. ním poverenou osobou (viď príloha č. 2) a následne sú informovaní o tejto skutočnosti (viď. príloha č. 3).

2.3 Vzťahy s odbornými hodnotiteľmi

Vzťahy a vzájomné záväzky s odbornými hodnotiteľmi sa v prípade odborných hodnotiteľov, ktorí nie sú zamestnancami ÚV SR, zabezpečujú právne záväzným spôsobom, a to formou dohody o vykonaní práce medzi odborným hodnotiteľom a ÚV SR ako RO OP TP.

Dohoda o vykonaní práce obsahuje okrem všeobecných ustanovení aj:

- identifikačné údaje hodnotiteľa vrátane bankového účtu a identifikačné údaje RO OP TP;
- názov prioritnej osi, špecifického cieľa, aktivít, resp. aktivít OP TP, v rámci ktorých hodnotiteľ posudzuje žiadosť o NFP;
- definíciu dohodnutej pracovnej úlohy vyplývajúcej z dohody o vykonaní práce;
- spôsob odmeňovania hodnotiteľa zohľadňujúci špecifiká odborného hodnotenia v rámci prioritnej osi, špecifického cieľa, aktivít, prípadne aktivít OP TP pre potreby možnej kontroly a certifikačných overovaní a výšku celkovej dohodnutej odmeny za vykonanie dohodnutej pracovnej úlohy;

- časové vymedzenie trvania dohody o vykonaní práce;
- predpokladaný rozsah práce;
- povinnosti hodnotiteľa;
- sankcie v prípade porušenia povinností hodnotiteľa v procese odborného hodnotenia;
- pečiatku a podpis zamestnávateľa ÚV SR ako RO OP TP, ktorý podpisuje dohodu o vykonaní práce a podpis hodnotiteľa;
- prílohu – Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov (vzhľadom na citlivosť informácií, s ktorými hodnotitelia pracujú a možnosti ich zneužitia, ako aj v záujme vylúčenia zaujatosti v priebehu hodnotenia žiadostí o NFP). Vzor uvedeného čestného vyhlásenia je prílohou č. 4 tejto príručky;
- prílohu – zoznam pridelených žiadostí o NFP, ktorých hodnotenia má odborný hodnotiteľ vykonať (prípadné doplnenie zoznamu pridelených žiadostí o NFP bude realizované formou dodatku k dohode o vykonaní práce).

Zamestnávateľ môže odstúpiť od dohody, s výnimkou ustanovení § 226 ods. 3 a ods. 5 Zákonníka práce aj v prípade:

- a) ak je dostatočne odôvodnený záver, že zamestnanec spáchal trestný čin v súvislosti s vykonávaním predmetu dohody,
- b) ak možno dôvodne pochybovať, že zamestnanec spĺňa náležitosti, ktoré sú obsahom jeho čestného vyhlásenia,
- c) ak zamestnanec vykonáva predmet dohody v rozpore s príslušnými ustanoveniami príručky, ako aj v rozpore s ďalšími programovými dokumentmi (napr. hodnotenie v rozpore s inštrukciami pre odborné hodnotenie, preukázané ovplyvňovanie hodnotiteľov počas procesu odborného hodnotenia konkrétnej žiadosti o NFP a pod.).

Ak nastane niektorá z uvedených okolností, má zamestnávateľ právo odmietnuť vyplatenie odmeny a ak bola odmena vyplatená aj čiastočne, je zamestnanec povinný zamestnávateľovi vrátiť sumu vo výške ceny práce zamestnanca.

Zamestnanec môže od dohody odstúpiť, ak nemôže predmet dohody vykonať z dôvodu nevytvorenia dohodnutých pracovných podmienok zamestnávateľom. Zamestnávateľ je povinný nahradiť škodu, ktorá mu týmto konaním, resp. opomenutím konania vznikla.

Zamestnanec sa v dohode o vykonaní práce ďalej zaväzuje poskytnúť zamestnávateľovi potrebnú súčinnosť počas kontroly, auditu, resp. akéhokoľvek overovania správnosti vykonaného odborného hodnotenia, v prípade, ak orgán auditu, kontrolný orgán alebo certifikačný orgán vznesie akékoľvek zistenia voči odbornému hodnoteniu projektov, ktoré vykonal zamestnanec. V prípade neposkytnutia súčinnosti je zamestnávateľ oprávnený vymáhať voči zamestnancovi škodu, ktorú mu neposkytnutím súčinnosti spôsobil.

V prípade, ak odborný hodnotiteľ odmietne podpísať niektorú z príloh dohody, je automaticky vylúčený z procesu odborného hodnotenia.

V prípade odvolania z pozície odborného hodnotiteľa počas prebiehajúceho procesu odborného hodnotenia je ukončená i dohoda o vykonaní práce, resp. je uvedená činnosť odstránená z opisu činnosti štátnozamestnaneckého miesta zamestnanca.

-

2.4 Školenie odborných hodnotiteľov

RO OP TP realizuje školenie s výkladom inštrukcií k odbornému hodnoteniu žiadostí o NFP (oboznámenie s podmienkami a spôsobom výkonu odborného hodnotenia ako aj spôsobu vyplňania hodnotiacich hárkov). Ak po prvotnom školení sa vykonajú drobné úpravy v tomto dokumente RO OP TP zabezpečí odoslanie aktualizovaného dokumentu jednotlivým odborným hodnotiteľom formou e-mailu. V prípade výrazných zmien v tomto dokumente (napr. úprava hodnotiacich kritérií), RO OP TP zabezpečí preškolenie všetkých odborných hodnotiteľov s výkladom inštrukcií k odbornému hodnoteniu. Školenie odborných hodnotiteľov zabezpečujú zástupcovia RO OP TP. Po absolvovaní školenia odborný hodnotiteľ podpíše Potvrdenie o oboznámení sa s podmienkami vykonávania odborného hodnotenia (Príloha č. 5).

RO OP TP je oprávnený realizovať aj ad hoc školenia, resp. výklady pre odborných hodnotiteľov. Dôvodom týchto aktivít je zabezpečiť jednotný výkon odborného hodnotenia, a to aj po identifikácii špecifických situácií v procese odborného hodnotenia, ktoré si vyžadujú usmernenie všetkých hodnotiteľov v záujme zabezpečenia rovnakého prístupu k všetkým žiadostiam o NFP.

RO OP TP stanoví termín na vykonanie odborného hodnotenia napr. v závislosti od počtu žiadostí o NFP, ktoré splnili podmienky administratívneho overenia, ako aj od počtu odborných hodnotiteľov, ktorí splnili podmienky výberu. RO OP TP je povinný zabezpečiť proces odborného hodnotenia z kapacitného hľadiska tak, aby bol dodržaný záväzný termín na informovanie žiadateľov o výsledkoch procesu schvaľovania žiadostí o NFP.

Odborní hodnotitelia, ktorí potvrdili účasť na odbornom hodnotení, sú vyzvaní zúčastniť sa výkonu odborného hodnotenia v stanovenom termíne.

Pred samotným výkonom odborného hodnotenia sú odborní hodnotitelia oboznámení s postupmi prevzatia a odovzdania podkladov, ako aj s potrebou vylúčenia zaujatosti hodnotiteľov a s ďalšími administratívnymi a procesnými náležitosťami súvisiacimi s odborným hodnotením. Ďalej sú odborní hodnotitelia oboznámení s termínom ukončenia, do ktorého sú povinní odovzdať hodnotiace hárky z odborného hodnotenia žiadostí o NFP.

V prípade, ak po prevzatí žiadosti o NFP na odborné hodnotenie odborný hodnotiteľ zistí, že hodnotením konkrétnej žiadosti o NFP by došlo k situácii, na základe ktorej je možné mať pochybnosť o nezáujatosti odborného hodnotiteľa so zreteľom na jeho pomer k žiadateľovi alebo žiadosti o NFP, je povinný túto skutočnosť oznámiť

zástupcovi RO OP TP a vzdať sa hodnotenia predmetnej žiadosti o NFP. Odborné hodnotenie žiadosti o NFP bude následne bezodkladne zabezpečené iným odborným hodnotiteľom.

3 Postup odborného hodnotenia – rámcový popis

3.1 Pridelovanie projektov hodnotiteľom

RO OP TP zabezpečuje proces prideľovania žiadostí o NFP v súlade s časťou 2.5 bod 3 Systému riadenia EŠIF. Pridelovanie odborných hodnotiteľov k jednotlivým žiadostiam o NFP je realizované prostredníctvom osobitnej funkcionality systému ITMS2014+ a je založené na náhodnom výbere odborných hodnotiteľov z databázy odborných hodnotiteľov. Odborní hodnotitelia sú do databázy zaradení na základe splnenia výberových kritérií **(viď. časť 2.1 Výber odborných hodnotiteľov)**.

Prideľovanie žiadostí o NFP odborným hodnotiteľom vedeným v databáze odborných hodnotiteľov je RO OP TP povinný zabezpečiť pred začatím procesu odborného hodnotenia.

Z procesného hľadiska je prideľovanie žiadostí o NFP odborným hodnotiteľom realizované nasledovne:

1. RO OP TP stanoví predpokladaný počet odborných hodnotiteľov pre predložené žiadosti o NFP. Poverený zamestnanec RO zadefinuje tento odhadovaný počet odborných hodnotiteľov ako vstupný parameter pre požiadavku na vygenerovanie zoznamu odborných hodnotiteľov potenciálne relevantných pre výkon odborného hodnotenia žiadostí o NFP.
2. Systém ITMS2014+ vygeneruje z databázy odborných hodnotiteľov zoznam odborných hodnotiteľov relevantný pre príslušnú oblasť podpory OP TP.
3. RO OP TP prostredníctvom povereného zamestnanca overí dostupnosť jednotlivých odborných hodnotiteľov pre predpokladané obdobie, v ktorom má byť realizované odborné hodnotenie. Overenie dostupnosti môže byť realizované formou operatívnej emailovej komunikácie, ktorú je RO OP TP povinný uchovávať ako súčasť spisovej dokumentácie k odbornému hodnoteniu. V prípade, ak oslovený odborný hodnotiteľ nepotvrdí svoju účasť v stanovenom termíne, RO OP TP to bude považovať za nepotvrdenú účasť.
4. V prípade, že niektorí z náhodne vybraných odborných hodnotiteľov nie sú v danom čase dostupní, resp. nezúčastnia sa odborného hodnotenia z iných dôvodov, poverený zamestnanec RO OP TP v systéme ITMS2014+ spustí generovanie dodatočne potrebného počtu odborných hodnotiteľov. Tento postup môže byť opakovaný až kým nebude potvrdená dostupnosť potrebného počtu odborných hodnotiteľov. V prípade, že v systéme ITMS2014+ nie je dostatočný počet odborných hodnotiteľov pre dodatočné generovanie, RO OP TP dodatočné generovanie v systéme ITMS2014+ nerealizuje.

5. Poverený zamestnanec RO OP TP oznámi odborným hodnotiteľom, ktorí potvrdili účasť na procese odborného hodnotenia, termín začiatku odborného hodnotenia. Uvedené úkony môže RO vykonať až v čase, kedy je známy počet žiadostí o NFP, ktoré je potrebné vyhodnotiť. RO OP TP musí prihliadať na to, aby načasovanie a realizácia týchto procesov nemala za následok prekročenie maximálneho trvania konaní o žiadosti o NFP vo vzťahu k žiadateľom.
6. V stanovenom termíne, ktorý bol odborným hodnotiteľom vopred oznámený Systém ITMS2014+ vygeneruje z databázy odborných hodnotiteľov zoznam odborných hodnotiteľov relevantný pre príslušnú oblasť podpory OP TP.
7. RO OP TP v stanovenom termíne zabezpečí prostredníctvom funkcionality systému ITMS2014+ pridelenie prijatých žiadostí o NFP k náhodne vybraným odborným hodnotiteľom. Za nezávislosť a objektívnosť procesu prideľovania žiadostí o NFP zodpovedá prevádzkovateľ systému ITMS2014+ a nie zástupca RO OP TP, ktorý je len používateľom uvedeného systému³.
8. V prípade, že niektorý z odborných hodnotiteľov vznesie námietku voči niektorej pridelennej žiadosti o NFP z dôvodu svojej zaujatosti, resp. potenciálnej zaujatosti, poverený zamestnanec RO OP TP vygeneruje prostredníctvom ITMS2014+ pre danú žiadosť o NFP iného odborného hodnotiteľa spomedzi potvrdených odborných hodnotiteľov.
9. Poverený zamestnanec RO OP TP je povinný uchovávať v evidencii vedenej k príslušnému vyzvaniu záznam z priebehu prideľovania žiadostí o NFP odborným hodnotiteľom. Na vypracovanie uvedeného záznamu je oprávnený využiť podporu ITMS2014+, ak systém takúto podporu umožňuje (napr. export vygenerovaného zoznamu žiadostí o NFP pridelených odborným hodnotiteľom).

Do času spustenia funkcionality ITMS na prideľovanie projektov hodnotiteľom bude RO OP TP využívať nasledovný postup:

3.2 Rámcový popis výkonu odborného hodnotenia

RO OP TP zabezpečení pre výkon odborného hodnotenia kapacitne primerané priestory vybavené výpočtovou technikou.

Každú žiadosť o NFP v procese odborného hodnotenia posudzujú spoločne dvaja odborní hodnotitelia, ktorí vyhodnotia v totožnom rozsahu žiadosť o NFP na základe hodnotiacich kritérií

³ V prípade, že v čase prideľovania žiadostí o NFP k odborným hodnotiteľom nebude predmetná funkcionality ITMS2014+ funkčná, RO zabezpečí alternatívny spôsob prideľovania žiadostí o NFP hodnotiteľom.

Splnenie jednotlivých kritérií odborného hodnotenia je zaznamenané v hodnotiacom hárku ktorého štruktúra je daná Systémom riadenia EŠIF. V prípade, že žiadosť o NFP nesplní jedno zo stanovených vylučovacích kritérií, hodnotiteľ ukončí hodnotenia žiadosti o NFP a predmetnú žiadosť o NFP nie je možné schváliť. Hodnotiaci hárky musia obsahovať vyhodnotenie hodnotiacich kritérií a opis záverov z odborného hodnotenia. Ku každému hodnotiacemu kritériu je zároveň uvedený komentár odborných hodnotiteľov, ktorý predstavuje slovný opis dôvodov vyhodnotenia daného hodnotiaceho kritéria.

Zadanie hodnotiaceho hárku podpísaného oboma odbornými hodnotiteľmi do ITMS 2014+ zabezpečí RO OP TP povereným zamestnancom RO OP TP.

Po ukončení odborného hodnotenia konkrétnej žiadosti o NFP odborní hodnotitelia odovzdajú hodnotiaci hárky obsahujúci závery, ktorý predstavuje spoločné posúdenie odborných hodnotiteľov.

V prípade, že dôjde k rozporu odborných hodnotiteľov v rámci vyhodnotenia niektorého z kritéria/í, RO OP TP zabezpečí výber tretieho odborného hodnotiteľa, ktorý nezávisle na doterajších výsledkoch odborného hodnotenia vykoná posúdenie odborného/ých kritéria/í, pri ktorom pôvodne pridelení odborní hodnotitelia nedospeli k súhlasnému stanovisku. Identifikovaný rozpor uvedený v hodnotiacom hárku, resp. v samostatnom dokumente uchováva RO OP TP ako súčasť spisu žiadosti o NFP. Uvedené sa neaplikuje, ak v rámci tých kritérií, ktoré boli zhodne vyhodnotené pôvodnými dvoma odbornými hodnotiteľmi, žiadosť o NFP nespĺňala kritériá odborného hodnotenia a vyhodnotenie kritéria/kritérií, pri ktorých nedospeli k zhodnému záveru by nemalo vplyv na skutočnosť, že žiadosť o NFP nespĺňa kritériá odborného hodnotenia.

RO OP TP je oprávnený vyzvať odborných hodnotiteľov na dopracovanie alebo bližší popis dôvodov nesplnenia kritérií odborného hodnotenia v prípade, ak odovzdaný hodnotiaci hárky neumožňuje RO OP TP vypracovať dostatočne jasné a presné odôvodnenie v rozhodnutí o neschválení žiadosti o NFP.

V prípade, ak sa pri niektorom/niektorých z kritéria/kritérií zopakuje situácia nezhody dvoch odborných hodnotiteľov, RO OP TP vykoná analýzu hodnotiacich kritérií a jednoznačnosť popisu ich aplikácie, ktorej výsledok bude v prípade preukázania nedostatočnej objektívnosti podnetom na vypracovanie návrhu úpravy hodnotiacich kritérií, resp. návrhu úpravy príručky pre odborných hodnotiteľov. Hodnotiace kritériá upravené na základe vykonanej analýzy a schválené monitorovacím výborom alebo upravená príručka pre odborných hodnotiteľov bude aplikovaná na ďalšie žiadosti o NFP pridelené odborným hodnotiteľom.

Procesu odborného hodnotenia sa môžu zúčastňovať ako pozorovatelia partneri, najviac však dvaja zástupcovia. RO oznamuje začatie výkonu odborného hodnotenia partnerom, ktorí sa zúčastnia procesu odborného hodnotenia ako pozorovatelia. PM

zašle informáciu o mieste a čase konania odborného hodnotenia na adresu splnomocnenec_ros@minv.sk najneskôr 5 pracovných dní pred plánovaným termínom odborného hodnotenia. Mená a priezviská zástupcov partnerov a označenie zastupovanej inštitúcie sú zaslané na e-mailovú adresu PM najneskôr 1 pracovný deň predchádzajúci výkonu odborného hodnotenia. V prípade, ak PM neobdrží oznámenie o účasti zástupcov partnerov alebo sa títo odborného hodnotenia nezúčastnia, RO je oprávnený vykonať proces odborného hodnotenia bez akýchkoľvek ďalších náležitostí. RO OP TP zabezpečí technické a organizačné podmienky tak, aby bolo umožnené partnerom zúčastniť sa odborného hodnotenia.

Zúčastnení partneri sú povinní pred účasťou na odbornom hodnotení podpísať Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov (príloha č. 4) a Záznam o poučení zástupcu/zástupcov partnera/partnerov. RO OP TP poučí partnerov pred ich účasťou o pravidlách vzťahujúcich sa na postavenie pozorovateľa. Pozorovateľ má povinnosť nerušiť výkon odborného hodnotenia a neovplyvňovať hodnotiteľov pri vyhodnocovaní kritérií odborného hodnotenia a pod. RO OP TP je oprávnený vylúčiť partnerov z odborného hodnotenia v prípade, ak aj po upozornení zo strany RO OP TP opakovane narušajú priebeh odborného hodnotenia, ktorým znemožňujú nerušený výkon činností odborného hodnotenia (dôvody vylúčenia sa zaznamenajú v upozornení, ktorých originály obdržia vylúčený/í zástupca/ovia partnera a RO). Vylúčenie partnera z dôvodu nerešpektovania pravidiel účasti na výkone odborného hodnotenia nemá vplyv na pokračovanie samotného odborného hodnotenia. Ak zástupca partnerov pri účasti na výkone odborného hodnotenia identifikuje nedodržanie postupov pre jeho výkon alebo iné skutočnosti, ktoré by nasvedčovali, že výkon odborného hodnotenia neprebíha transparentným spôsobom alebo niektorí z odborných hodnotiteľov nevykonáva svoju činnosť v súlade s pravidlami určenými pre výkon odborného hodnotenia, oznámi okamžite túto skutočnosť zástupcovi RO OP TP, ktorý v závislosti od oznámenia vykoná potrebné nápravné opatrenia. Partner je povinný svoje zistenia predložiť RO OP TP v písomnej podobe. RO OP TP je povinný informovať zástupcov partnerov o spôsobe vyhodnotenia podnetu a prijatých nápravných opatreniach. RO OP TP o uvedených skutočnostiach informuje aj CKO.

4 Kritériá odborného hodnotenia a inštrukcie k ich aplikácii

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované odbornými hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne jednotlivých žiadostí o NFP, t.j. na overenie, či žiadosť o NFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

Hodnotiace kritériá OP TP sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so Systémom riadenia EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi,
2. spôsob realizácie projektu,
3. administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa,
4. finančná a ekonomická stránka projektu.

Hodnotiace kritériá OP TP sú vzhľadom na špecifiká jednotlivých typov projektov definované osobitne pre projekty technickej pomoci v súlade s kap. 3. 4. 3 Systému riadenia EŠIF.

V prípade žiadostí o NFR v rámci OP TP je sústava hodnotiacich kritérií definovaná iba na základe vylučovacích kritérií, keďže tieto žiadosti o NFP sú predkladané na základe písomného vyzvania, a pri ich výbere neprebieha súťaž medzi viacerými žiadosťami o NFP.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“, pričom možnosť „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. Vylučujúce kritériá sa týkajú tých aspektov hodnotenia, ktorých splnenie je základnou podmienkou pre schválenie žiadosti o NFP (napr. súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu, podmienky hospodárnosti a efektívnosti).

V prípade projektov OP TP musia byť na splnenie kritérií odborného hodnotenia vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

4.1 Hodnotiace kritériá pre projekty technickej pomoci

4.1.1 Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP TP a prioritnej osi

hodnotená oblasť	hodnotiace kritériá	typ kritéria	hodnotenie
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu	vyklúčujúce	nie/áno

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia je potrebné splniť (hodnotenie „áno“) v hodnotiacom kritériu 1.1.

4.1.1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu Technická pomoc

Súlad navrhovaného projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu je komplexným hodnotiacim kritériom, prostredníctvom ktorého sa posudzuje súlad navrhovaného projektu:

- so špecifickým cieľom, prípadne cieľmi definovanými na úrovni príslušnej oblasti podpory OP TP,
- s očakávanými výsledkami na úrovni danej oblasti podpory OP TP a prioritnej osi,
- s definovanými oprávnenými aktivitami pre danú oblasť podpory OP TP,

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotená oblasť	hodnotiace kritérium	typ kritéria(vyklúčujúce/bodované)	predmet hodnotenia	hodnotenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
------------------	----------------------	------------------------------------	--------------------	------------	--

1	Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi	1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu	vylučujúce	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou pre OP TP, t.j. súlad s: a) príslušnými špecifickými cieľmi, b) definovanými výsledkami pre daný špecifický cieľ, c) definovanými oprávnenými aktivitami. Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou OP TP v danej oblasti.	nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OP TP v danej oblasti, resp. jeho súlad je iba v deklaratívnej rovine.
						áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OP TP v danej oblasti.

1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu OP TP
Zdroj	Žiadosť o NFP (ciele projektu, ukazovatele projektu, oprávnené aktivity projektu)
Inštrukcie	<p><i>Narozdiel od fázy administratívneho overenia umožňuje fáza odborného hodnotenia posúdiť súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP TP detailne z hľadiska obsahového zamerania hlavných aktivít projektu. Odborný hodnotiteľ v rámci tohto kritéria posúdi nasledovné aspekty formou odpovedí áno/nie. Žiadosť o NFP vyhoví (získa výslednú hodnotu „áno“) v rámci tohto vylučovacieho kritéria vtedy, ak vo všetkých hodnotených aspektoch dosiahne odpoveď „áno“.</i></p> <p>1. aspekt – príspevok projektu k špecifickým cieľom OP TP : <i>Na základe tabuľky Prehľad špecifických cieľov, očakávaných výsledkov na úrovni jednotlivých oblastí podpory OP TP(vid'. nižšie) a na základe vecného posúdenia hlavných aktivít projektu hodnotiteľ určí, či je projekt relevantný z hľadiska <u>napĺňania špecifického cieľa</u>, prípadne špecifických cieľov pre danú oblasť podpory OP TP (neposudzuje sa kvantifikovaná miera príspevku).</i> Hodnotiaca otázka 1: Prispieva projekt k špecifickým cieľom OP TP a prioritnej osi? Odpoveď: ÁNO/NIE</p> <p>2. aspekt – príspevok projektu k očakávaným výsledkom špecifického cieľa: <i>Na základe tabuľky Prehľad špecifických cieľov, očakávaných výsledkov a usmerňujúcich zásad na úrovni jednotlivých oblastí podpory OP TP(vid'. nižšie) hodnotiteľ posúdi, či sa realizáciou navrhovaného projektu podporí <u>dosahovanie očakávaných výsledkov</u> na úrovni príslušného</i></p>

	<p>špecifického cieľa, prípadne špecifických cieľov pre danú oblasť podpory OP TP.</p> <p>Hodnotiaca otázka 2: Podporí realizácia projektu dosahovanie očakávaných výsledkov na úrovni príslušného špecifického cieľa, prípadne špecifických cieľov pre danú oblasť podpory OP TP? Odpoveď: ÁNO/NIE</p> <p>3. aspekt:</p> <p>Hodnotiteľ posúdi, či všetky hlavné aktivity projektu z hľadiska ich obsahu zodpovedajú oprávneným aktivitám. Oprávnenosť aktivít projektu posúdená vo fáze administratívneho overenia môže oprávneným aktivitám zodpovedať len v deklaratívnej rovine.</p> <p>Hodnotiaca otázka 3: Zodpovedajú hlavné aktivity projektu z hľadiska obsahu oprávneným aktivitám definovaným v OP TP? Odpoveď: ÁNO/NIE</p> <p>Pozn.: V prípade, že odborný hodnotiteľ v tomto alebo inom hodnotiacom kritériu identifikuje niektorú z aktivít projektu ako neoprávnenú, projekt ako celok môže stále prispievať k dosahovaniu výsledku, resp. výsledkov definovaných pre danú oblasť podpory OP TP. Predmetom tohto hodnotiaceho kritéria nie je posúdenie miery príspevku projektu k stanoveným výsledkom. Prípadné identifikované neoprávnené aktivity projektu majú za následok zníženie celkovej výšky oprávnených výdavkov projektu.</p>	
Hodnotenie	áno	Hodnotiteľ zvolí možnosť „áno“, ak žiadosť o NFP vyhovela vo všetkých vyššie uvedených hodnotených aspektoch.
	nie	Hodnotiteľ zvolí možnosť „nie“, ak žiadosť o NFP nevyhovela aspoň v jednom z vyššie uvedených hodnotených aspektov.
Záver	<p>Pri odpovedi „ÁNO“ žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia.</p> <p>Pri odpovedi „NIE“ žiadosť nepostupuje do ďalšieho hodnotenia.</p>	

Tabuľka –Prehľad špecifických cieľov, očakávaných výsledkov na úrovni jednotlivých oblastí podpory OP TP

Proritatná os	špecifický cieľ	oblasť podpory OP TP (aktivita/podaktivita)	očakávané výsledky
PO 1	ŠC 1: Zabezpečiť stabilizáciu pracovníkov subjektov zapojených do systému riadenia, kontroly a auditu EŠIF	Aktivita A: Refundácia miezd AK priamo zapojených do riadenia, kontroly a auditu EŠIF	nešpecifikované
		Aktivita B: Zavedenie transparentného, spravodlivého a motivačného systému hodnotenia, odmeňovania oprávnených príjemcov OP TP na základe stratégie riadenia AK a následné rozšírenie tejto stratégie na všetky AK všetkých OP	nešpecifikované
		Aktivita C: Zavedenie a realizácia centrálneho plánu vzdelávania, odrážajúceho potreby štandardizovaných pracovných pozícií	nešpecifikované
		Aktivita D: Špecifické vzdelávanie AK zapojených do riadenia, kontroly a auditu EŠIF	nešpecifikované
		Aktivita E: Príprava nových AK do riadenia, kontroly a auditu EŠIF	nešpecifikované

	ŠC 2: Zabezpečiť účinné informovanie a publicitu	Aktivita A: Realizácia komunikačného plánu	nešpecifikované
		Aktivita B: Zabezpečenie výmeny informácií na úrovni subjektov zapojených do riadenia, monitorovania, hodnotenia, informovania a komunikácie, budovanie sietí, riešenia podaní a podnetov, kontroly a auditu EŠIF	nešpecifikované
	ŠC 3: Implementovať správny a transparentný systém riadenia, kontroly a auditu EŠIF	Aktivita A: Činnosti spojené s realizáciou Rady CKO, Monitorovacími výbormi, zasadnutiami pracovných skupín EŠIF	nešpecifikované
		Aktivita B: Podpora realizácie verejnej regionálnej siete pre kontaktné miesta príslušných RO a komunikačných kanálov pre verejnosť a AK prijímateľov	nešpecifikované
		Aktivita C: Implementácia systému manažérstva kvality pre subjekty EŠIF	nešpecifikované
		Aktivita D: Riešenie korupcie a boj proti podvodom	nešpecifikované
		Aktivita E: Hodnotenia, analýzy, štúdie a expertízne posúdenia	nešpecifikované
		Aktivita F: Konzultačné, poradenské a právne služby	nešpecifikované
		Aktivita G: Služby zamerané na zabezpečenie výkonu auditov a kontrol	nešpecifikované
		Aktivita H: Služby so zameraním na zabezpečenie IS, technickej a administratívnej podpory	nešpecifikované
		Aktivita I: Zber a spracovanie dát, prieskumy, štatistické zisťovanie	nešpecifikované
PO 2	ŠC 1 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti IS pre EŠIF	Aktivita A: Dodanie vzájomne kompatibilných informačných a komunikačných technológií vrátane ich elektronického vybavenia a licencií pre orgány zapojené do riadenia, implementácie, finančného riadenia, kontroly a auditu EŠIF	nešpecifikované
		Aktivita B: Vývoj a úprava, dodanie informačných systémov pre monitorovanie EŠIF a ostatných systémov v oblasti strategického riadenia a regulácie EŠIF	nešpecifikované
		Aktivita C: Prevádzka informačných systémov pre monitorovanie EŠIF a ostatných systémov v oblasti koordinácie a strategického riadenia EŠIF	nešpecifikované
		Aktivita D: Vývoj a úprava, dodanie a prevádzka informačných systémov v oblasti finančného riadenia, kontroly a auditu EŠIF	nešpecifikované
		Aktivita E: Materiálno - technické zabezpečenie a mobilita subjektov zapojených do	nešpecifikované

	riadenia, implementácie, finančného riadenia, kontroly a auditu EŠIF	
--	--	--

4.1.2 Spôsob realizácie projektu OP TP

Hodnotenie navrhovaného spôsobu realizácie projektu zahŕňa komplexné posúdenie nasledovných aspektov:

- relevantnosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii (k potrebám cieľových skupín v mieste realizácie projektu),
- relevantnosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k očakávaným deklarovaným výsledkom a cieľom projektu,
- reálnosť aktivít projektu vo vzťahu z hľadiska navrhovaného časového harmonogramu projektu,
- vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov.

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotené oblasti	hodnotiace kritériá	typ kritéria	hodnotenie
2. Spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	vylučujúce	nie/áno
	2.2 Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu	vylučujúce	nie/áno
	2.3 Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	vylučujúce	nie/áno

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia je potrebné dosiahnuť odpoveď „áno“ vo všetkých hodnotiacich kritériách.

4.1.2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu OP TP

Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu predstavuje komplexné hodnotiace kritérium, prostredníctvom ktorého odborný hodnotiteľ posúdi:

- relevantnosť projektu vo vzťahu k riešeniu potrieb cieľových skupín resp. cieľového územia,
- reálnosť dosiahnutia deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu prostredníctvom realizácie navrhovaných hlavných aktivít projektu s prihliadnutím na previazanosť hlavných aktivít projektu na ciele a výsledky projektu (vnútorná logika projektu).
- vhodnosť projektu z hľadiska nadväznosti na už realizované iné aktivity technickej pomoci, prípadné duplicity, resp. protichodnosť aktivít vo vzťahu k už realizovaným iným aktivitám technickej pomoci,

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria(vy lučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodno - tenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2	Spôsob realizácie projektu	2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	vylučovacie	<p>V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzujú nasledovné aspekty:</p> <p>a) či realizácia navrhovaného projektu rieši identifikované potreby (problémy) cieľových skupín,</p> <p>b) či je prostredníctvom realizácie navrhovaných hlavných aktivít projektu možné reálne predpokladať dosiahnutie deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu s prihliadnutím na previazanosť hlavných aktivít projektu na ciele a výsledky projektu (vnútorná logika projektu),</p> <p>c) či zameranie projektu nepredstavuje duplicitu k už zrealizovaným aktivitám z prostriedkov technickej pomoci OP TP.</p> <p><i>Pozn.: v prípade, ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. neúčelnú (z titulu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo ciele a výsledky projektu), určí výdavky na takúto aktivitu ako neoprávnené a zdefiniuje potrebu príp. ďalších súvisiacich úprav projektu (napr. časový rámec realizácie aktivít projektu).</i></p>	nie	<p>Aktivity projektu vykazujú aspoň jeden z nasledovných závažných nedostatkov:</p> <p>a) projekt neprispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín,</p> <p>b) deklarované cieľové hodnoty merateľných ukazovateľov projektu nie sú stanovené realisticky, resp. nie sú dosiahnuteľné prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu,</p> <p>c) realizácia projektu je nevhodná, resp. neúčelná vo vzťahu k už realizovaným aktivitám z prostriedkov OP TP (ak relevantné).</p>
						áno	<p>a) Projekt prispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín.</p> <p>b) Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob realizácie projektu.</p> <p>c) Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už realizované aktivity z prostriedkov OP TP (ak relevantné).</p>

2.1

Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu OP TP

Zdroj	Žiadosť o NFP (oprávnené aktivity, popis východiskovej situácie v mieste realizácie projektu, popis cieľov a výsledkov projektu)	
Inštrukcie	<p><i>Odborný hodnotiteľ v rámci tohto kritéria posúdi nasledovné aspekty formou odpovedí áno/nie. Žiadosť o NFP vyhoví (získa výslednú hodnotu „áno“) v rámci tohto vylučovacieho kritéria vtedy, ak vo všetkých hodnotených aspektoch dosiahne odpoveď „áno“.</i></p> <p><u>1. aspekt – relevantnosť vo vzťahu k potrebám cieľových skupín:</u> <i>Hodnotiteľ na základe popisu v dokumentácii žiadosti o NFP, na základe znalosti tematického zamerania príslušnej oblasti podpory OP TP a na základe svojich odborných znalostí posúdi, či projekt dostatočným spôsobom rieši identifikované potreby (problémy) cieľových skupín a cieľového územia v mieste realizácie projektu.</i> Hodnotiaca otázka 1: Prispieva realizácia projektu k identifikovaným potrebám cieľových skupín? Odpoveď: ÁNO/NIE</p> <p><u>2. aspekt – relevantnosť vo vzťahu k dosiahnutiu deklarovaných cieľových hodnôt merateľného ukazovateľa:</u> <i>Hodnotiteľ posúdi, či je prostredníctvom realizácie navrhovaných hlavných aktivít projektu možné reálne predpokladať dosiahnutie deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu. Hodnotiteľ prihliada na:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - previazanosť hlavných aktivít projektu s cieľmi a výsledkami projektu (vnútorná logika projektu) - reálnosť (primeranosť//nadhodnotenie/podhodnotenie) hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na navrhovaný spôsob realizácie hlavných aktivít projektu. <p>Hodnotiaca otázka 2: Je prostredníctvom realizácie navrhovaných hlavných aktivít projektu možné reálne predpokladať dosiahnutie deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu s prihliadnutím na previazanosť hlavných aktivít projektu na ciele a výsledky projektu? Odpoveď: ÁNO/NIE</p> <p><u>3. aspekt – vhodnosť projektu vo vzťahu k už realizovaným aktivitám z prostriedkov OP TP (ak relevantné)</u> <i>Hodnotiteľ na základe dokumentácie žiadosti o NFP posúdi, či projekt vhodným spôsobom nadväzuje na už realizované aktivity z prostriedkov technickej pomoci, prípadne, či predmetom projektu nie sú duplicitné aktivity, resp. aktivity v protiklade s už realizovanými aktivitami.</i> Hodnotiaca otázka 3: Nepredstavuje zameranie projektu duplicitu k už zrealizovaným aktivitám z prostriedkov OP TP? Odpoveď: ÁNO/NIE</p>	
Hodnotenie	áno	Hodnotiteľ zvolí možnosť „áno“, ak na všetky relevantné hodnotiace otázky odpovedal „áno“.
	nie	Hodnotiteľ zvolí možnosť „nie“, ak aspoň na jednu relevantnú hodnotiacu otázku odpovedal „nie“.
Záver	<p>Pri odpovedi „ÁNO“ žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia.</p> <p>Pri odpovedi „NIE“ žiadosť nepostupuje do ďalšieho hodnotenia.</p>	

4.1.2.2 Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu OP TP

Hodnotiace kritérium je zamerané na posúdenie navrhovanej realizácie projektu a jeho aktivít z hľadiska kvality a reálnosti časového harmonogramu, ktorý je súčasťou dokumentácie žiadosti o NFP. V hodnotiacom hárku odborný hodnotiteľ zaznamená identifikované nedostatky a riziká, ktoré je riadiaci orgán povinný priebežne monitorovať v prípade schválenia žiadosti o NFP.

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria(vy lučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodno - tenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2	Spôsob realizácie projektu	2.2	Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu	vylučujúce	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či etapizácia aktivít je: a) logická z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu; b) realistická vo vzťahu k trvaní jednotlivých aktivít a k ich výstupom (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, postupov, verejného obstarávania a pod).	nie	Etapizácia projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu: a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, b) dĺžka realizácie aspoň jednej z aktivít projektu nerešpektuje predpismi stanovené lehoty realizácie (ak relevantné).
						áno	a) Aktivity projektu sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania. b) Časový harmonogram projektu je realistický z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu. Časový harmonogram môže obsahovať formálne nedostatky, ktoré nemajú vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a dosiahnutie výstupov projektu.

2.2	Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu OP TP	
Zdroj	Žiadosť o NFP (harmonogram projektu, zoznam aktivít projektu, nižšie uvedené prílohy)	
	<p>Odborný hodnotiteľ v rámci tohto kritéria posúdi nasledovné aspekty formou odpovedí áno/nie. Žiadosť o NFP vyhoví (získa výslednú hodnotu „áno“) v rámci tohto vylučovacieho kritéria vtedy, ak vo všetkých hodnotených aspektoch dosiahne odpoveď „áno“.</p> <p><u>1. aspekt – relevantnosť vo vzťahu k potrebám cieľových skupín:</u> Hodnotiteľ na základe časového harmonogramu v dokumentácii žiadosti o NFP, ktorý je žiadateľom vypracovaný na úroveň jednotlivých aktivít posúdi logickosť časovej následnosti realizácie aktivít projektu. Hodnotiaca otázka 1: Sú aktivity projektu logicky časovo nadväzujúce? Odpoveď: ÁNO/NIE</p> <p><u>2. aspekt</u> Hodnotiteľ posúdi dĺžku trvania aktivít projektu uvedených v časovom harmonogramu projektu z hľadiska reálnosti nastavenia ich predpokladaného trvania. Predmetom posúdenia je overenie, či nie je dĺžka trvania jednotlivých aktivít projektu neprimerane krátka, resp. dlhá vzhľadom napr. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lehoty stanovené relevantnými predpismi (ak relevantné) napr. proces verejného obstarávania, • dodržanie lehôt, resp. termínov, ktoré sú uvedené v prílohách žiadosti o NFP, ktorými sú právoplatné povolenia/rozhodnutia orgánov verejnej správy, ktoré boli vydané v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné), • lehôt obvyklých na základe skúsenosti odborného hodnotiteľa s realizáciou obdobných projektov. <p>Hodnotiaca otázka 2: Je dĺžka trvania aktivít projektu realistická z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu? Odpoveď: ÁNO/NIE</p>	
Hodnotenie	áno	Hodnotiteľ zvolí možnosť „áno“, ak na všetky relevantné hodnotiace otázky odpovedal „áno“.
	nie	Hodnotiteľ zvolí možnosť „nie“, ak aspoň na jednu relevantnú hodnotiacu otázku odpovedal „nie“.
Záver	Pri odpovedi „ÁNO“ žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia. Pri odpovedi „NIE“ žiadosť nepostupuje do ďalšieho hodnotenia.	

4.1.2.3 Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov OP TP

Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov predstavuje komplexné hodnotiace kritérium, prostredníctvom ktorého odborný hodnotiteľ posúdi:

- kvalitatívnu úroveň navrhovaných výstupov projektu,
- využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu(ak relevantné),

- účinnosť a efektívnosť riešenia vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu (schopnosť dosiahnuť deklarované cieľové hodnoty ukazovateľov pri daných vstupoch),
- súlad navrhovaných aktivít z hľadiska organizačných postupov RO (napr. vo vzťahu k obstarávaniu tovarov, prác a služieb, systému vzdelávania, pravidlám odmeňovania zamestnancov, realizácii informačných a komunikačných aktivít).

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria (vy lučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodno - tenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2	Spôsob realizácie projektu	2.3	Vhodnosť uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	a vylučujúce	Posudzuje sa vhodnosť a uskutočniteľnosť hlavných aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení a z toho vyplývajúca: a) kvalitatívna úroveň výstupov projektu, b) využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné), c) účinnosť a efektívnosť riešenia vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu. V rámci toho sa v závislosti od oblasti podpory v rámci OP TP posudzuje aj súlad navrhovaných aktivít z hľadiska organizačných postupov RO (napr. vo vzťahu k obstarávaniu tovarov, prác a služieb, systému vzdelávania, pravidlám odmeňovania zamestnancov, realizácii informačných a komunikačných aktivít).	nie	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeníach: a) neumožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu, resp. neumožní ich dosiahnutie na zodpovedajúcej kvalitatívnej úrovni, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné), b) navrhované riešenie nie je vhodné z hľadiska využiteľnosti výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné), c) navrhované riešenie nie je účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.
						áno	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch/riešeníach dosiahnutie zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovne výstupov projektu, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné). Navrhované riešenie je zároveň účinné a

							efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné).
--	--	--	--	--	--	--	---

2.3	Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov pre projekty OP TP	
Zdroj	Žiadosť o NFP, prílohy k žiadosti o NFP	
Inštrukcie	<p>Odborný hodnotiteľ v rámci tohto kritéria posúdi nasledovné aspekty formou odpovedí áno/nie. Žiadosť o NFP vyhoví (získa výslednú hodnotu „áno“) v rámci tohto vylučovacieho kritéria vtedy, ak vo všetkých hodnotených aspektoch dosiahne odpoveď „áno“. Odborný hodnotiteľ taktiež posúdi, či je realizácia projektov technickej pomoci navrhovaná v súlade s organizačnými postupmi RO.</p> <p><u>1. aspekt – kvalitatívna úroveň výstupov projektu:</u> Hodnotiteľ podľa predloženej žiadosti o NFP posúdi kvalitatívnu úroveň výstupov projektu :Odborný hodnotiteľ napr. posúdi, či:</p> <ul style="list-style-type: none">• navrhované postupy realizácie projektu (spôsob realizácie hlavných aktivít projektu) umožnia dosiahnuť minimálnu požadovanú kvalitatívnu úroveň (štandard) výstupov projektu. Posúdenie tohto aspektu je založené na skúsenostiach odborného hodnotiteľa.• je vzhľadom na preukázané vstupy projektu reálne očakávať dosiahnutie žiadateľom deklarovanej kvalitatívnej úrovne výstupov projektu. Posúdenie tohto aspektu je založené na skúsenostiach odborného hodnotiteľa. <p>Hodnotiaca otázka 1: Je možné prostredníctvom hlavných aktivít projektu, navrhovaných postupov a riešení dosiahnuť kvalitnú úroveň výstupov projektu? Odpoveď: ÁNO/NIE</p> <p><u>2. aspekt –udržateľnosť výsledkov projektu:</u> Odborný hodnotiteľ posúdi, či je možné očakávať využiteľnosť a udržateľnosť výsledkov projektu po ukončení jeho realizácie. Hodnotiaca otázka 2: Je možné prostredníctvom hlavných aktivít projektu, navrhovaných postupov a riešení dosiahnuť využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné)? Odpoveď: ÁNO/NIE.</p> <p><u>3. aspekt – účinnosť a efektívnosť riešenia vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu:</u> Odborný hodnotiteľ posúdi, či je prostredníctvom navrhovaného riešenia možné dosiahnuť deklarované merateľné ukazovatele projektu. Hodnotiaca otázka 3: Sú navrhované riešenia účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu? Odpoveď: ÁNO/NIE.</p>	
Hodnotenie	áno	Hodnotiteľ zvolí možnosť „áno“, ak na všetky relevantné hodnotiace otázky odpovedal „áno“.
	nie	Hodnotiteľ zvolí možnosť „nie“, ak aspoň na jednu relevantnú hodnotiacu otázku odpovedal „nie“.
Záver	Pri odpovedi „ÁNO“ žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia. Pri odpovedi „NIE“ žiadosť nepostupuje do ďalšieho hodnotenia.	

4.1.3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa o NFP z OP TP

Predmetom hodnotenia v tejto oblasti hodnotenia je posúdenie spôsobilosti žiadateľa na realizáciu projektu na základe jeho charakteristiky z hľadiska organizačného zabezpečenia, kvalifikácie a skúseností s realizáciou podobných aktivít, na ktoré je projekt zameraný a skúseností s implementáciou projektov spolufinancovaných z fondov EÚ.

V prípade OP TP sa v tejto skupine hodnotiacich kritérií pre projekty OP TP posudzujú 2 hodnotiace kritériá.

hodnotená oblasť	hodnotiace kritériá	typ kritéria	hodnotenie/ bodová škála	maximum bodov
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	vylučujúce	áno/nie	A/N
	3.2 Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	vylučujúce	áno/nie	A/N

4.1.3.1 Kapacita žiadateľa na riadenie projektu OP TP

Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov i v rámci OP TP (administrácia projektu spolufinancovaného z EŠIF). V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením projektov TP. Riadenie projektu môže byť zabezpečené internými aj externými kapacitami žiadateľa. Neposudzuje sa v prípade ústredných orgánov štátnej správy.

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotená oblasť	hodnotiace kritérium	typ kritéria (vylučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodnotenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
------------------	----------------------	-------------------------------------	--------------------	------------	--

3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1	Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	vyklúčujúce	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa a/alebo materiálno-technické zázemie na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením obdobných/porovnateľných projektov. Neposudzuje sa v prípade ústredných orgánov štátnej správy.	nie	Žiadateľ nedisponuje adekvátnymi administratívnymi kapacitami a/alebo materiálno-technickým zázemím na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. Administratívne kapacity žiadateľa sú nedostatočné z hľadiska ich počtu a/alebo skúseností s riadením obdobných/porovnateľných projektov.
						áno	Žiadateľ disponuje adekvátnymi administratívnymi kapacitami a/alebo materiálno-technickým zázemím na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. Administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné . Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov.

3.1	Kapacita žiadateľa na riadenie projektu OP TP
Zdroj	Formulár žiadosti o NFP, Opis projektu, podporné prílohy
Inštrukcia	<p>Odborný hodnotiteľ v rámci tohto kritéria posúdi nasledovné aspekty formou odpovedí áno/nie. Žiadosť o NFP vyhoví (získa výslednú hodnotu „áno“) v rámci tohto vylučovacieho kritéria vtedy, ak v hodnotenom aspekte dosiahne odpoveď „áno“. Neposudzuje sa v prípade ústredných orgánov štátnej správy.</p> <p>Hodnotiteľ posudzuje administratívnu kapacitu žiadateľa a/alebo materiálno – technické zázemie na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP (administrácia projektu spolufinancovaného z EŠIF). V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením obdobných/porovnateľných projektov spolufinancovaných z fondov EÚ, aleb iných zdrojov.</p> <p>Riadenie projektu môže byť zabezpečené internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel</p>

	obstará. Hodnotiteľ posudzuje, či žiadateľ: <ul style="list-style-type: none"> • riadil projekt TP obdobného charakteru spolufinancovaný z fondov EÚ, alebo iných zdrojov, a súčasne, • disponuje externými kapacitami so skúsenosťou s riadením aspoň jedného projektu TP obdobného charakteru spolufinancovaného z fondov EÚ, alebo iných zdrojov, • disponuje adekvátnym materiálno – technickým zabezpečením Hodnotiacia otázka 1: Sú administratívne kapacity žiadateľa a/alebo materiálno technické zabezpečenie adekvátne pre riadenie projektu? Odpoveď: ÁNO/NIE. <i>Pozn. Riadenie projektu je podporná aktivita projektu. Riadenie projektu zahŕňa činnosti súvisiace s riadením, kontrolou a organizovaním hlavných aktivít projektu; finančným riadením a zúčtovaním; sledovaním čiastkových a celkových výsledkov (monitorovaním), hodnotením výsledkov; zabezpečením publicity a informovanosti a pod.</i>	
Hodnotenie	Áno	Hodnotiteľ zvolí možnosť „áno“, ak na všetky relevantné hodnotiace otázky odpovedal „áno“.
	Nie	Hodnotiteľ zvolí možnosť „nie“, ak aspoň na jednu relevantnú hodnotiacu otázku odpovedal „nie“.
Záver	Pri odpovedi „ÁNO“ žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia. Pri odpovedi „NIE“ žiadosť nepostupuje do ďalšieho hodnotenia.	

4.1.3.2 Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu OP TP

Posudzuje sa kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu.

V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými odbornými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti (ak relevantné). Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Neposudzuje sa v prípade ústredných orgánov štátnej správy.

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria (vylučujúce/bodované)	predmet hodnotenia	hodnotenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.2	Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	vylučujúce	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa a/alebo materiálno-technické zázemie na realizáciu projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením obdobných/porovnateľných projektov. Neposudzuje sa v prípade ústredných orgánov štátnej správy.	nie	Žiadateľ nedisponuje adekvátnymi administratívnymi kapacitami a/alebo materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. Administratívne kapacity žiadateľa sú nedostatočné z hľadiska ich počtu a/alebo skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov.
						áno	Žiadateľ disponuje adekvátnymi administratívnymi kapacitami a/alebo materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. Administratívne kapacity žiadateľa sú dostatočné . Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie realizáciu projektu kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov.

3.2	Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu OP TP
Zdroj	Formulár žiadosti o NFP, Opis projektu, podporné prílohy
Inštrukcia	Odborný hodnotiteľ v rámci tohto kritéria posúdi nasledovné aspekty formou odpovedí áno/nie. Žiadosť o NFP vyhoví (získa výslednú hodnotu „áno“) v rámci tohto vylučovacieho kritéria vtedy, ak v hodnotenom aspekte dosiahne odpoveď „áno“. Neposudzuje sa v prípade ústredných orgánov štátnej správy. Hodnotiteľ posudzuje administratívnu kapacitu žiadateľa a/alebo materiálno – technické zázemie na realizáciu projektu v súlade s

	<p>podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP (administrácia projektu spolufinancovaného z EŠIF). V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov spolufinancovaných z fondov EÚ, aleb iných zdrojov.</p> <p>Realizácia projektu môže byť zabezpečené internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará.</p> <p>Hodnotiteľ posudzuje či žiadateľ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizoval projekt TP obdobného charakteru spolufinancovaný z fondov EÚ, alebo iných zdrojov, a súčasne, • disponuje externými kapacitami so skúsenosťou s realizáciou aspoň jedného projektu TP obdobného charakteru spolufinancovaného z fondov EÚ, alebo iných zdrojov, • disponuje adekvátny materiálno – technickým zabezpečením <p>Hodnotiaca otázka 1: Sú admintiratívne kapacity žiadateľa a/alebo materiálno technické zabezpečenie adekvátne pre realizáciu projektu? Odpoveď: ÁNO/NIE.</p> <p><i>Pozn. Realizácia projektu predstavuje profesnú odbornosť, kvalifikáciu, spôsobilosť, legislatívne a materiálno-technické zázemie potrebné na zabezpečenie hlavných aktivít projektu.</i></p>	
Hodnotenie	Áno	Hodnotiteľ zvolí možnosť „áno“, ak na všetky relevantné hodnotiace otázky odpovedal „áno“.
	Nie	Hodnotiteľ zvolí možnosť „nie“, ak aspoň na jednu relevantnú hodnotiacu otázku odpovedal „nie“.
Záver	<p>Pri odpovedi „ÁNO“ žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia.</p> <p>Pri odpovedi „NIE“ žiadosť nepostupuje do ďalšieho hodnotenia.</p>	

4.1.4 Finančná a ekonomická stránka projektu OP TP

hodnotená oblasť	hodnotiace kritériá	typ kritéria	hodnotenie/ bodová škála	maximum bodov
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	vylučujúce	áno/nie	A/N
	4.2 Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	áno/nie	A/N

4.1.4.1 Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu OP TP

Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle Príručky k oprávnenosti výdavkov, či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k očakávaným cieľom projektu a či sú nevyhnutné na realizáciu projektu. (hodnotiteľ nehodnotí oprávnenosť výdavkov z titulu splnenia podmienky hospodárnosti a efektívnosti, ktorá je hodnotená v rámci hodnotiaceho kritéria 4.2).

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria (vy- lučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodno- - tenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4	Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1	Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	vy- lučujúce	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie OP TP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. písomného vyzvania predloženia žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).	nie	Menej ako 50% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a/alebo účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
						áno	50%aviac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a zároveň účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.

4.1	Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu OP TP
-----	--

Zdroj	<i>Formulár žiadosti o NFP , Opis projektu, podporné prílohy</i>
Inštrukcia	<p><i>Odborný hodnotiteľ v rámci tohto kritéria posúdi nasledovný aspekt formou odpovedí áno/nie. Žiadosť o NFP vyhoví (získa výslednú hodnotu „áno“) v rámci tohto vylučovacieho kritéria vtedy, ak v hodnotenom aspekte dosiahne odpoveď „áno“.</i></p> <p><u>Postup:</u></p> <p>1. krok <i>Hodnotiteľ overí výdavky na hlavné aktivity projektu z hľadiska ich nevyhnutnosti pre splnenie cieľov projektu a vzhľadom k očakávaným výstupom. Zhodnotí, či výdavky na hlavnú/é aktivitu/y sú v celom rozsahu pre splnenie cieľov projektu a naplnenie výstupov vecne oprávnené a účelné.</i> <i>Vecne neoprávnené a neúčelné výdavky sú výdavky, ktoré nie sú</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>pre realizáciu projektu nevyhnutné, a/alebo</i> <i>vecne oprávnené podľa Príručky pre žiadateľa/Príručky pre oprávnenosť výdavkov (riadiacej dokumentácie)</i> </p> <p>2. krok: <i>Pri hodnotení vecnej oprávnenosti a účelnosti výdavkov hodnotiteľ prihliada na informácie v opise projektu a v rozpočte projektu (čo je relevantné). Ak identifikuje vecne neoprávnené alebo neúčelné výdavky, vypočíta ich pomer k priamym výdavkom projektu v %.</i></p> <p>3. krok: <i>Ak hodnotiteľ identifikuje vecne neoprávnené a neúčelné výdavky v rozsahu viac ako 50%, žiadosť je vylúčená z ďalšieho hodnotenia. Hodnotiteľ je povinný konkrétne zdôvodniť prečo výdavky označil za vecne neoprávnené a neúčelné.</i> <i>Ak identifikuje neúčelné a vecne neoprávnené výdavky, v rozsahu 50 % a menej, žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia a hodnotiteľ o tieto výdavky zníži rozpočet pred ďalším hodnotením. Zároveň je povinný konkrétne odôvodniť prečo výdavky označil za neúčelné, alebo vecne neoprávnené.</i></p> <p>4. krok: <i>Ak hodnotiteľ neidentifikuje vecne neoprávnené a neúčelné výdavky v žiadnej výške, je povinný uviesť prečo sú všetky výdavky vecne oprávnené a účelné.</i></p> <p>Hodnotiaca otázka 1: Je percento výdavkov na hlavnú aktivitu /hlavné aktivity projektu, z celkových výdavkov projektu, vecne oprávnených a účelných v rozsahu 50% a viac? Odpoveď: ÁNO/NIE</p>

Hodnotenie	Áno	Hodnotiteľ zvolí možnosť „áno“, ak na všetky relevantné hodnotiace otázky odpovedal „áno“.
	Nie	Hodnotiteľ zvolí možnosť „nie“, ak aspoň na jednu relevantnú hodnotiacu otázku odpovedal „nie“.
Záver	Pri odpovedi „ÁNO“ žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia. Pri odpovedi „NIE“ žiadosť nepostupuje do ďalšieho hodnotenia.	

4.1.4.2 Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu OP TP

Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.

Uvedené sa overuje prostredníctvom finančných limitov, hodnôt na základe zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu, príp. ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.

Žiadosť o NFP, ktorá získa v tomto kritériu výsledné hodnotenie „nie“, nemôže byť schválená a proces odborného hodnotenia v prípade tejto žiadosti o NFP sa ukončí.

hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria (vy lučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodno - tenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4	Finančná a ekonomická stránka projektu	4.2	Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu, alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).	nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne a nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste
						áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste

4.2	Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu OP TP
Zdroj	Formulár žiadosti o NFP , Opis projektu, podporné prílohy
Inštrukcia	<p>Odborný hodnotiteľ v rámci tohto kritéria posúdi hospodárnosť a efektívnosť formou odpovede áno/nie. Žiadosť o NFP vyhoví (získa výslednú hodnotu „áno“) v rámci tohto vylučovacieho kritéria vtedy, ak v hodnotenom aspekte dosiahne odpoveď „áno“.</p> <p>Postup:</p> <p>1. krok: Hodnotiteľ identifikuje, či na hodnotené výdavky projektu bude aplikovať finančné limity a /alebo bude hodnotiť kritérium podľa zrealizovaného verejného obstarávania, prieskumu trhu a /alebo iných nástrojov. Ak nie je možné použiť žiaden z obvyklých nástrojov, hodnotí hospodárnosť a efektívnosť na základe vlastných odborných skúseností. Finančný limit je definovaný ako maximálny limit na úrovni</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednotkových výdavkov v rámci priamych aj nepriamych výdavkov (napr. hodinová cena práce v prípade personálnych výdavkov, zákonná výška výdavkov na cestovné náhrady, výdavky na publicitu) • úrovni skupín výdavkov (napr. percentuálny limit na nepriame výdavky z priamych výdavkov) <p>Prieskum trhu je definovaný ako činnosť, pri ktorej žiadateľ zistí a vyhodnotí informácie o aktuálnych cenách tovarov, prác alebo služieb na trhu v danom čase a v danom mieste. Vykonáva sa s cieľom stanovenia cien v rozpočte projektu.</p> <p>2. krok: Hodnotiteľ overí správnosť vstupných údajov pre výpočet, ktoré sú uvedené v rozpočte projektu a/alebo finančnej analýze projektu. Musí byť zohľadnená aj skutočnosť, či žiadateľ je, alebo nie je platcom DPH. V prípade, ak nie je platcom DPH, sumy musia byť uvedené s DPH. V prípade, ak je platcom DPH, sumy musia byť uvedené bez DPH. V prípade finančných limitov ak hodnotiteľ identifikuje vyššie hodnoty, ako je limit, zníži hodnotu (jednotkovú/é cenu/y, alebo skupinu výdavkov) a projekt postupuje do ďalšieho hodnotenia. Oprávneným dôvodom prekročenia výdavkov ktoré sú súčasťou dodávky tovarov, stavebných prác alebo služieb môže byť znalecký posudok, v ktorom sú uvedené vyššie jednotkové hodnoty/ celková cena oproti finančnému limitu. V prípade zrealizovaného verejného obstarávania (platná a účinná zmluva) hodnotiteľ overuje dodržanie finančných limitov porovnaním cien uvedenými v zmluve s cenami uvedenými v rozpočte/finančnej analýze. V prípade uzatvorenia rámcovej zmluvy, hodnotiteľ overuje dodržanie finančných limitov na základe aukcie vykonanej v súlade s rámcovou zmluvou. Ak boli ceny uvedené v rozpočte projektu, vo finančnej analýze vyššie ako ceny uvedené v zmluve (alebo zistené aukciou), alebo ak tieto ceny sú vyššie ako finančné limity stanovené vo výzve, hodnotiteľ zníži túto položku a žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia.</p>

	<p><i>V prípade, ak nebolo vykonané verejné obstarávanie, ktoré bolo ukončené uzatvorením zmluvy, hodnotí, či boli vykonané prieskumy trhu na všetky relevantné rozpočtové položky. Ak nebol vykonaný prieskum trhu minimálne na jednu rozpočtovú položku, hodnotiteľ urobí dožiadanie. Ak napriek dožiadaniu aspoň jeden prieskum trhu chýba, žiadosť nepostupuje do ďalšieho hodnotenia. Ak sú ceny v rozpočte projektu, finančnej analýze doložené prieskumami trhu, hodnotiteľ hodnotí či boli dodržané finančné limity. Ak jednotkové ceny/ celková cena, ktorá je vo víťaznej ponuke, v cenovej ponuke v rámci prieskumu trhu, neboli uvedené v rozpočte projektu/finančnej analýze, hodnotiteľ opraví túto položku rozpočtu a žiadosť postupuje do ďalšieho hodnotenia. Ak je jednotková cena alebo celková cena zistená prieskumom trhu vyššia, ako umožňuje finančný limit, hodnotiteľ zníži túto položku a žiadosť o NFP postupuje do ďalšieho hodnotenia.</i></p> <p>3. krok</p> <p><i>Hodnotiteľ porovná ceny uvedené v rozpočte projektu s cenami zistenými RO vlastným prieskumom trhu.</i></p> <p><i>Ak hodnotiteľ identifikoval neoprávnené výdavky, je povinný konkrétne zdôvodniť a preukázať relevantným dokladom označené neoprávnené výdavky.</i></p> <p>Hodnotiaca otázka 1: Sú žiadané výdavky projektu hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste?</p> <p>Odpoveď: ÁNO/NIE</p>	
Hodnotenie	Áno	Hodnotiteľ zvolí možnosť „áno“, ak na všetky relevantné hodnotiace otázky odpovedal „áno“.
	Nie	Hodnotiteľ zvolí možnosť „nie“, ak aspoň na jednu relevantnú hodnotiacu otázku odpovedal „nie“.
Záver	<p>Odpoveď „ÁNO“ – v prípade, že odpoveď na otázku č. 2 je „áno“, žiadosť o NFP postupuje do ďalšieho hodnotenia</p> <p>Odpoveď „NIE“ v prípade, že odpoveď na otázku č. 2 je „nie“, žiadosť o NFP je vylúčená z ďalšieho hodnotenia</p>	



Igor Federič

vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky

Bratislava:

Číslo:

V Y M E N Ú V A C Í D E K R É T

Vážený pán

v súvislosti so zabezpečením procesu odborného hodnotenia žiadostí o
nenávratný finančný príspevok v rámci operačného programu Technická pomoc, Vás
ako štatutárny orgán riadiaceho orgánu

vymenúvam

za odborného hodnotiteľa žiadostí o nenávratný finančný príspevok v rámci
operačného programu Technická pomoc.

S úctou

Vážený/á pán/pani

Meno a priezvisko

Útvar

Organizácia

Mesto

Vypracoval:

Schválil:

Predkladá:



Igor Federič
vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky

Bratislava:

Číslo:

ODVOLACÍ D E K R É T

Vážený pán

v súlade s dokumentom Príručka pre odborného hodnotiteľa pre operačný program
Technická pomoc pre programové obdobie 2014-2020, s účinnosťou od podpisu tohto
odvolacieho dekrétu, Vás

odvolávam

z funkcie odborného hodnotiteľa žiadostí o nenávratný finančný príspevok v rámci
operačného programu Technická pomoc.

Za vykonanú prácu Vám ďakujem.

S úctou

Vážený/á pán/pani
Meno a priezvisko
Útvar
Organizácia
Mesto

Vypracoval:

Schválil:

Predkladá:

Príloha 3 – Písomné oznámenie o vyradení odborného hodnotiteľa z databázy odborných hodnotiteľov



ÚRAD VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Sekcia operačných programov
Riadiaci orgán pre operačný program Technická pomoc
Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava



• Adresát •

• •

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/referent

Bratislava DD.MM.RRRR

Vec

Oznámenie o vyradení odborného hodnotiteľa z databázy odborných hodnotiteľov

v súlade s dokumentom *Príručka pre odborného hodnotiteľa* v rámci operačného programu Technická pomoc pre programové obdobie 2014-2020, si vás dovoľujem informovať, že ste na základe (*uviesť relevantné odôvodnenie*), bol/a odvolaný/á z funkcie odborného hodnotiteľa žiadostí o nenávratný finančný príspevok v rámci operačného programu Technická pomoc, s účinnosťou od DD. MM. RRRR.

S pozdravom

generálny riaditeľ

Príloha: Odvolací dekrét

Telefón: 02/

E-mail:

www.vlada.gov.sk

Príloha 4 – Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôveryhodnosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov

**ÚRAD VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**
sekcia operačných programov
Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava

ČESTNÉ VYHLÁSENIE O NESTRANNOSTI, ZACHOVANÍ DÔVERNOSTI INFORMÁCIÍ A VYLÚČENÍ KONFLIKTU ZÁUJMOV

Operačný program	
Kód žiadosti o nenávratný finančný príspevok⁴	

Ja, dolu podpísaný, týmto vyhlasujem, že súhlasím s účasťou na procese odborného hodnotenia žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“) v rámci operačného programu Technická pomoc.

Čestne vyhlasujem, že:

- som spôsobilý na právne úkony;
- som oboznámený so všetkými pravidlami týkajúcimi sa procesu odborného hodnotenia žiadostí o NFP, ktoré sú platné k termínu výkonu mojich úloh;
- budem svoje úlohy v rámci tohto procesu vykonávať čestným, zodpovedným, nezaujatým a nestranným spôsobom;
- nie som v konflikte záujmov v zmysle definície konfliktu záujmov podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov a ostatných záväzných dokumentov⁵;
- si nie som vedomý žiadnych skutočností alebo okolností, ktoré by vznikli počas tohto procesu, resp. ktoré môžem predvídať do budúcnosti a ktoré by mohli súvisieť s konfliktom záujmov; v prípade, ak počas tohto procesu dôjde ku konfliktu záujmov, ihneď túto skutočnosť oznámim riadiacemu orgánu pre operačný program Technická pomoc (ďalej aj „RO OP TP“) a bezodkladne sa vzdám ďalšej účasti na tomto procese;
- o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa procesu schvaľovania žiadostí o NFP budem zachovávať mlčanlivosť a použijem ich výlučne v súlade s účelom tohto procesu, najmä sa zdržím ich zverejnenia, postúpenia alebo akéhokoľvek iného sprístupnenia tretej osobe

⁴ V prípade výkonu činností vo vzťahu k celému výzvnému (napr. účasť pozorovateľov v procese odborného hodnotenia) sa uvedená časť nevyplní a vyhlásenie sa vzťahuje na všetky ŽoNFP v rámci predmetného výzvania; v prípade viacerých posudzovaných žiadostí o NFP sa uvedú kódy všetkých pridelených žiadostí o NFP a nie je potrebné vypracúvať vyhlásenie osobitne za každú žiadosť o NFP

⁵ Najmä v zmysle § 46 zákona č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov na programové obdobie 2014 - 2020

a to aj po ukončení pracovného pomeru s RO OP TP, resp. po ukončení platnosti dohody o vykonaní práce s RO OP TP, resp. iného zmluvného vzťahu s RO OP TP; resp. po ukončení mojej účasti v pozícii pozorovateľa v rámci procesu odborného hodnotenia;

- nebudem vyhotovovať kópie ani akýmkoľvek iným spôsobom reprodukovat' skutočnosti týkajúce sa procesu posudzovania schvaľovania žiadostí o NFP, ak to nevyplýva z plnenia úloh pre riadiaci orgán v rámci pracovnoprávneho alebo iného právneho vzťahu s RO OP TP.
- som odborne spôsobilý/á na vykonávanie činností, ktoré sú predmetom posudzovania žiadostí o NFP (*relevantné pre pozíciu odborný hodnotiteľ*).

Zároveň vyhlasujem, že som si vedomý následkov, ktoré plynú z nedodržania povinností podľa tohto čestného vyhlásenia, najmä možného postihu podľa zákona č. 400/2009 Z.z o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov, § 46 zákona č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré sa na túto oblasť vzťahujú.

Pozícia v procese odborného hodnotenia žiadostí o NFP⁶	
Meno a priezvisko, titul	
Inštitúcia	
Dátum⁷	
Podpis	

⁶Vybrať iba relevantnú pozíciu v procese schvaľovania žiadostí o NFP: odborný hodnotiteľ / pozorovateľ v procese odborného hodnotenia

⁷Uvádzaný dátum predchádza výkonu činností vo vzťahu ku ktorým má byť ČV podpísané, napr. pred odovzdaním žiadosti o NFP na výkon činností v procese schvaľovania

Príloha 5 – Potvrdenie o oboznámení sa s podmienkami vykonávania odborného hodnotenia

**ÚRAD VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
sekcia operačných programov**
Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava

POTVRDENIE O OBOZNÁMENÍ SA S PODMIENKAMI VYKONÁVANIA ODBORNÉHO HODNOTENIA

Ja, dolu podpísaný, týmto potvrdzujem, že som bol oboznámení s podmienkami vykonávania odborného hodnotenia žiadostí o nenávratný finančný príspevok v rámci operačného programu Technická pomoc.

Podpis:

V Bratislave DD.MM.RRRR

Príloha 6 – Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok OP TP

**ÚRAD VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**
sekcia operačných programov
Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava

Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok - Technická pomoc

Operačný program:		Technická pomoc		
Prioritná os:				
Špecifický cieľ:				
Kód výzvy/vyzvania:				
Názov žiadateľa:				
Názov projektu:				
Kód ŽoNFP:				
P.č.	Vylučujúce hodnotiace kritériá	Hodnotená oblasť ⁸	Výsledok posúdenia ⁹ NIE/ÁNO	Komentár ¹⁰
1.	Súlad projektu so stratégiou operačného programu	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO	NIE	<p>Hlavné aktivity projektu nie sú v súlade so stratégiou pre oblasť technickej pomoci OP TP, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine, nespĺňajú nasledovné kritériá:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

⁸ Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF.

⁹ Udelenie hodnoty „0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov.

¹⁰ Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria zo strany odborných hodnotiteľov.

			ÁNO	<p>Hlavné aktivity projektu sú v súlade so stratégiou pre oblasť technickej pomoci OP TP a spĺňajú všetky posudzované kritériá:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
2.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu Navrhovaný spôsob realizácie projektu	Navrhovaný spôsob realizácie projektu	NIE	<p>Aktivity projektu vykazujú nasledovné nedostatky:</p> <p>Hodnotiteľ uvedie, koľko % tvoria identifikované neoprávnené výdavky:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Hodnotiteľ popíše potenciálne riziká, ktoré by mohli narušiť bezproblémovú realizáciu projektu:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

			ÁNO	<p>Aktivity projektu prispievajú k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín. Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob realizácie projektu. Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už realizované aktivity z prostriedkov technickej pomoci OP TP (ak relevantné).</p>
	<p>Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu Navrhovaný spôsob realizácie projektu</p>	Navrhovaný spôsob realizácie projektu	<p>NIE</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>Etapizácia projektu obsahuje nasledovné nedostatky, ktorý <u>môžu mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu</u>:</p>
			ÁNO	<p>Aktivity projektu sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania. Časový harmonogram projektu je realistický z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu. Časový harmonogram môže obsahovať formálne nedostatky, ktoré nemajú vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a dosiahnutie výstupov projektu.</p>
	<p>Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov Navrhovaný spôsob realizácie projektu</p>	Navrhovaný spôsob realizácie projektu	NIE	<p>Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeníach vykazuje nasledovné nedostatky:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

			
			ÁNO	<p>Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch/riešeniach dosiahnutie zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovne merateľných ukazovateľov, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné).</p> <p>Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné).</p>
3.	Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	Finančná a ekonomická stránka projektu	NIE	<p>Hodnotiteľ definuje, že menej ako 75% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a/alebo účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
			ÁNO	<p>75% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a zároveň účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p>

	Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	Finančná a ekonomická stránka projektu	NIE	Hodnotiteľ definuje, ktoré výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne alebo nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste:
			ÁNO	Hodnotiteľ definuje, že výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste:
Sumár:				
Výsledok odborného hodnotenia:			Vyberte položku.	
Komentár¹¹:				
Žiadaná výška NFP¹²:				
Navrhovaná výška NFP¹³:				
Identifikácia neoprávnených výdavkov¹⁴:				
Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1):				
Dátum:				
Podpis:				
Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2):				
Dátum:				

¹¹ Služi najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrvávajú rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím odborným hodnotiteľom.

¹² Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP.

¹³ Vychádza z posúdenia oprávnenosti výdavkov v rámci administratívneho overovania (ak je identifikácia neoprávnených výdavkov aj súčasťou tejto fázy konania o ŽoNFP) a v rámci odborného hodnotenia v zmysle inštrukcie pre výkon odborného hodnotenia.

¹⁴ Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia.

Podpis:	
Výsledky odborného hodnotenia zadal ¹⁵ :	
Dátum:	
Podpis:	
Odborné hodnotenie za RO overil ¹⁶ :	
Dátum:	
Podpis:	

¹⁵ Časť hodnotiaceho hárku je relevantné iba v prípade vyplňania hodnotiaceho hárku v ITMS2014+. Vypĺňa sa v prípade, ak je zadanie výsledkov odborného hodnotenia do ITMS 2014+ poverený zamestnanec RO, ktorý nie je odborným hodnotiteľom ŽoNFP.

¹⁶ Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade OH výkonom OH dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosť upravenú v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinný dodržiavať.