|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok - Technická pomoc** | | | | | |
| Operačný program: | | Technická pomoc | | | |
| Prioritná os: | |  | | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | | |
| Kód výzvy/vyzvania: | |  | | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | | |
| Názov projektu: | |  | | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá****[[1]](#footnote-1)** | **Hodnotená**  **oblasť[[2]](#footnote-2)** | | **Výsledok posúdenia[[3]](#footnote-3)**  **NIE/ÁNO** | **Komentár[[4]](#footnote-4)** |
| **1.1** | Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu | Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi | | **NIE** | Hlavné aktivity projektu nie sú v súlade so stratégiou pre oblasť technickej pomoci OP TP, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine, nespĺňajú nasledovné kritériá:  .................................................................................  .................................................................................  .................................................................................  ................................................................................. |
| **ÁNO** | Hlavné aktivity projektu sú v súlade so stratégiou pre oblasť technickej pomoci OP TP a spĺňajú všetky posudzované kritériá:  ....................................................................................  ...................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
| **2.1** | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu | Spôsob realizácie projektu | | **NIE** | Aktivity projektu vykazujú nasledovné nedostatky:    Hodnotiteľ uvedie, koľko % tvoria identifikované neoprávnené výdavky:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  Hodnotiteľ popíše potenciálne riziká, ktoré by mohli narušiť bezproblémovú realizáciu projektu:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
| **ÁNO** | Aktivity projektu prispievajú k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín[[5]](#footnote-5). Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob realizácie projektu. Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už realizované aktivity z prostriedkov technickej pomoci OP TP (ak relevantné). |
| **2.2** | Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu | Spôsob realizácie projektu | | **NIE** | Etapizácia projektu obsahuje nasledovné nedostatky, ktorý môžu mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
|  |  |  | | **ÁNO** | Aktivity projektu sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania. Časový harmonogram projektu je realistický z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu. Časový harmonogram môže obsahovať formálne nedostatky, ktoré nemajú vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a dosiahnutie výstupov projektu. |
| **2.3** | Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov | Spôsob realizácie projektu | | **NIE** | Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach vykazuje nasledovné nedostatky:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
|  |  |  | | **ÁNO** | Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch/riešeniach dosiahnutie zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovne merateľných ukazovateľov, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné).  Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné). |
| **3.1** | Kapacita žiadateľa na riadenie projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**[[6]](#footnote-6)** | | **NIE** | Žiadateľ **nedisponuje** adekvátnymi  administratívnymi kapacitami a/alebo materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. |
| **ÁNO** | Žiadateľ disponuje adekvátnymi administratívnymi kapacitami a/alebo  materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. |
| **3.2** | Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | **NIE** | Žiadateľ **nedisponuje** adekvátnymi  administratívnymi kapacitami a/alebo materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. |
| **ÁNO** | Žiadateľ **disponuje** adekvátnymi administratívnymi kapacitami a/alebo  materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. |
| **4.1** | Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | **NIE** | **Hodnotiteľ definuje, že menej ako 50%** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je **vecne oprávnených a/alebo účelných** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
| **ÁNO** | 50**%** **a** **viac** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je **vecne oprávnených a zároveň účelných** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu. |
| **4.2** | Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | **NIE** | Hodnotiteľ definuje, ktoré výdavky projektu **nie sú** hospodárne a efektívne alebo **nezodpovedajú** obvyklým cenám v danom čase a mieste:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
|  |  |  | | **ÁNO** | Hodnotiteľ definuje, že výdavky projektu **sú** hospodárne a efektívne a **zodpovedajú** obvyklým cenám v danom čase a mieste:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
| **Sumár:** | | | | | |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | | | | | Vyberte položku. |
|  | | | | | |
| **Komentár[[7]](#footnote-7):** | | | | | |
|  | | | | | |
| **Žiadaná výška NFP[[8]](#footnote-8):** | | |  | | |
| **Navrhovaná výška NFP[[9]](#footnote-9):** | | |  | | |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov[[10]](#footnote-10):** | | |  | | |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že Vyberte položku. | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1) [[11]](#footnote-11): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2)[[12]](#footnote-12), [[13]](#footnote-13): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | |  | | |
| Vypracoval (zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba[[14]](#footnote-14),[[15]](#footnote-15), [[16]](#footnote-16)): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | |  | | |
| Výsledky odborného hodnotenia zadal[[17]](#footnote-17): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Odborné hodnotenie za RO overil[[18]](#footnote-18): | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |

1. Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia EŠIF vo forme vylučujúcich hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-2)
3. Udelenie hodnoty ,,NIE“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-3)
4. Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria zo strany odborných hodnotiteľov. [↑](#footnote-ref-4)
5. V prípade projektov ERDF sa pod pojmom cieľová skupina označujú užívatelia výsledkov projektu [↑](#footnote-ref-5)
6. Kritériá vzťahujúce sa na hodnotenú oblasť Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa sa neposudzujú, ak je žiadateľom ústredný orgán štátnej správy. [↑](#footnote-ref-6)
7. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím odborným hodnotiteľom. [↑](#footnote-ref-7)
8. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-8)
9. Vychádza z posúdenia oprávnenosti výdavkov v rámci administratívneho overovania (ak je identifikácia neoprávnených výdavkov aj súčasťou tejto fázy konania o ŽoNFP) a v rámci odborného hodnotenia v zmysle inštrukcie pre výkon odborného hodnotenia. [↑](#footnote-ref-9)
10. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. [↑](#footnote-ref-10)
11. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-11)
12. V prípade, ak hodnotiaci hárok podpisuje aj tretí odborný hodnotiteľ, ktorý sa zúčastnil odborného hodnotenia z dôvodu, že nedošlo k zhode pôvodne určených odborných hodnotiteľov, RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a doplniť priestor pre podpis tretieho odborného hodnotiteľa [↑](#footnote-ref-12)
13. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-13)
14. Aplikuje sa v prípade postupu podľa kapitoly 3.2.1.2, odsek 6 Systému riadenia EŠIF, t.j. ak vyhodnotenie súladu projektu s HP je po dohode RO s gestorom HP súčasťou odborného hodnotenia, ktoré zabezpečuje v rámci konkrétneho odborného hodnotenia zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba ako odborný hodnotiteľ vo vzťahu k hodnotiacim kritériám týkajúcich sa posúdenia súladu s HP. Ak vyhodnotenie súladu s HP je po dohode s gestorom HP zabezpečované dvoma osobami, RO doplní hodnotiaci hárok aj o podpis druhého zástupcu gestora HP alebo ním poverenej osoby [↑](#footnote-ref-14)
15. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-15)
16. Princíp 4 očí musí byť zabezpečený aj v prípade odborného hodnotenia kontrolou vykonanou minimálne dvomi zamestnancami, pričom jeden z nich musí byť štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak je odborný hodnotiteľ zamestnancom, overenie odborného hodnotenia vykoná štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak odborný hodnotiteľ nie je zamestnancom, overenie odborného hodnotenia musí vykonať minimálne jeden zamestnanec a štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. [↑](#footnote-ref-16)
17. Časť hodnotiaceho hárku je relevantné iba v prípade vypĺňania hodnotiaceho hárku v ITMS2014+. Vypĺňa sa v prípade, ak je zadaním výsledkov odborného hodnotenia do ITMS 2014+ poverený zamestnanec RO, ktorý nie je odborným hodnotiteľom ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-17)
18. Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade OH výkonom OH dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinný dodržiavať. [↑](#footnote-ref-18)