|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Spoločný hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok - Technická pomoc[[1]](#footnote-1)** | | | | | |
| Operačný program: | | Technická pomoc | | | |
| Prioritná os: | |  | | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | | |
| Kód výzvy/vyzvania: | |  | | | |
| Názov žiadateľa: | |  | | | |
| Názov projektu: | |  | | | |
| Kód ŽoNFP: | |  | | | |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá****[[2]](#footnote-2)** | **Hodnotená**  **oblasť[[3]](#footnote-3)** | | **Výsledok posúdenia[[4]](#footnote-4)**  **NIE/ÁNO** | **Komentár[[5]](#footnote-5)** |
| **1.1** | Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu | Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi | | **NIE** | Hlavné aktivity projektu nie sú v súlade so stratégiou pre oblasť technickej pomoci OP TP, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine, nespĺňajú nasledovné kritériá:  .................................................................................  .................................................................................  .................................................................................  ................................................................................. |
| **ÁNO** | Hlavné aktivity projektu sú v súlade so stratégiou pre oblasť technickej pomoci OP TP a spĺňajú všetky posudzované kritériá:  ....................................................................................  ...................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
| **2.1** | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu | Spôsob realizácie projektu | | **NIE** | Aktivity projektu vykazujú nasledovné nedostatky:    Hodnotitelia uvedú, koľko % tvoria identifikované neoprávnené výdavky:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  Hodnotitelia popíšu potenciálne riziká, ktoré by mohli narušiť bezproblémovú realizáciu projektu:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
| **ÁNO** | Aktivity projektu prispievajú k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín[[6]](#footnote-6). Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob realizácie projektu. Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už realizované aktivity z prostriedkov technickej pomoci OP TP (ak relevantné). , |
| **2.2** | Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu | Spôsob realizácie projektu | | **NIE** | Etapizácia projektu obsahuje nasledovné nedostatky, ktorý môžu mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
|  |  |  | | **ÁNO** | Aktivity projektu sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania. Časový harmonogram projektu je realistický z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu. Časový harmonogram môže obsahovať formálne nedostatky, ktoré nemajú vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a dosiahnutie výstupov projektu. |
| **2.3** | Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov | Spôsob realizácie projektu | | **NIE** | Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach vykazuje nasledovné nedostatky:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
|  |  |  | | **ÁNO** | Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch/riešeniach dosiahnutie zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovne merateľných ukazovateľov, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné).  Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné). |
| **3.1** | Kapacita žiadateľa na riadenie projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**[[7]](#footnote-7)** | | **NIE** | Žiadateľ **nedisponuje** adekvátnymi  administratívnymi kapacitami a/alebo materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. |
| **ÁNO** | Žiadateľ disponuje adekvátnymi administratívnymi kapacitami a/alebo  materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. |
| **3.2** | Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | **NIE** | Žiadateľ **nedisponuje** adekvátnymi  administratívnymi kapacitami a/alebo materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. |
| **ÁNO** | Žiadateľ **disponuje** adekvátnymi administratívnymi kapacitami a/alebo  materiálno-technickým zázemím na realizáciu projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP TP. |
| **4.1** | Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | **NIE** | **Hodnotitelia definujú, že menej ako 50%** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je **vecne oprávnených a/alebo účelných** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
| **ÁNO** | 50**%** **a** **viac** finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je **vecne oprávnených a zároveň účelných** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu. |
| **4.2** | Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu | Finančná a ekonomická stránka projektu | | **NIE** | Hodnotitelia definujú, ktoré výdavky projektu **nie sú** hospodárne a efektívne alebo **nezodpovedajú** obvyklým cenám v danom čase a mieste:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
|  |  |  | | **ÁNO** | Hodnotitelia definujú, že výdavky projektu **sú** hospodárne a efektívne a **zodpovedajú** obvyklým cenám v danom čase a mieste:  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  ....................................................................................  .................................................................................... |
| **Sumár:** | | | | | |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | | | | | Vyberte položku. |
|  | | | | | |
| **Komentár:[[8]](#footnote-8)** | | | | | |
|  | | | | | |
| **Žiadaná výška NFP:[[9]](#footnote-9)** | | |  | | |
| **Navrhovaná výška NFP:** | | |  | | |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov:[[10]](#footnote-10)** | | |  | | |
| **Identifikácia iných zmien v ŽoNFP:[[11]](#footnote-11)** | | |  | | |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole Vyberte položku. | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1): [[12]](#footnote-13) | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2):[[13]](#footnote-14), [[14]](#footnote-15), | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | |  | | |
| Vypracoval (zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba):[[15]](#footnote-19), [[16]](#footnote-20) | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | |  | | |
| Výsledky odborného hodnotenia overil:[[17]](#footnote-22) | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |
|  | | | | | |
| Odborné hodnotenie za RO overil:[[18]](#footnote-23) | | |  | | |
| Dátum: | | |  | | |
| Podpis: | | |  | | |

1. Vo vzore  sú používané skratky a pojmy zavedené v Systéme riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia EŠIF vo forme vylučujúcich hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku. [↑](#footnote-ref-2)
3. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-3)
4. Udelenie hodnoty ,,NIE“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. [↑](#footnote-ref-4)
5. Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria (pri vylučovacích a bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. Hodnotitelia pri zdôvodnení vychádzajú aj z inštrukcie uvedenej pri jednotlivých kritériách v kapitole 4.1 Príručky pre odborného hodnotiteľa. [↑](#footnote-ref-5)
6. V prípade projektov ERDF sa pod pojmom cieľová skupina označujú užívatelia výsledkov projektu [↑](#footnote-ref-6)
7. Kritériá vzťahujúce sa na hodnotenú oblasť Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa sa neposudzujú, ak je žiadateľom ústredný orgán štátnej správy. [↑](#footnote-ref-7)
8. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím, resp. ďalším odborným hodnotiteľom (ďalej len „tretí hodnotiteľ“). [↑](#footnote-ref-8)
9. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-9)
10. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. V prípade relevantnosti je posúdená tiež oprávnenosť výdavkov, zrealizovaných pred predložením ŽoNFP (oprávnenosť sa posudzuje na základe informácií, uvedených v ŽoNFP). [↑](#footnote-ref-10)
11. Napr. zmena začiatku/konca realizácie aktivít projektu, zmena očakávaných merateľných ukazovateľov projektu a pod. [↑](#footnote-ref-11)
12. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-13)
13. V prípade, ak hodnotiaci hárok podpisuje aj tretí odborný hodnotiteľ, ktorý sa zúčastnil odborného hodnotenia (napri. z dôvodu, že nedošlo k zhode pôvodne určených odborných hodnotiteľov), RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a doplniť priestor pre podpis tretieho odborného hodnotiteľa [↑](#footnote-ref-14)
14. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-15)
15. Aplikuje sa v prípade postupu podľa kapitoly 3.2.1.2, odsek 6 Systému riadenia EŠIF, t. j. ak vyhodnotenie súladu projektu s HP je po dohode RO s gestorom HP súčasťou odborného hodnotenia, ktoré zabezpečuje v rámci konkrétneho odborného hodnotenia zástupca gestora HP alebo ním poverená osoba ako odborný hodnotiteľ vo vzťahu k hodnotiacim kritériám týkajúcich sa posúdenia súladu projektu s HP. Ak vyhodnotenie súladu projektu s HP je po dohode s gestorom HP zabezpečované dvoma osobami, RO doplní hodnotiaci hárok aj o podpis druhého zástupcu gestora HP alebo ním poverenej osoby. Ak sa postup podľa kapitoly 3.2.1.2, odsek 6 Systému riadenia EŠIF neaplikuje, RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a vypustiť z HH časť pre zástupcu gestora HP alebo ním poverenej osoby. [↑](#footnote-ref-19)
16. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-20)
17. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinný dodržiavať. **V prípade RO OP TP túto časť podpisuje MPP**. [↑](#footnote-ref-22)
18. Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade OH výkonom OH dvoma odbornými hodnotiteľmi (v prípade ak jeden je zamestnanec a druhý je vedúci zamestnanec). Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinný dodržiavať. V prípade, ak vyhodnotenie súladu s HP je súčasťou odborného hodnotenia a po dohode s gestorom HP je vyhodnotenie zabezpečované jedným zástupcom gestora HP alebo ním poverenej osoby, podpisujúci zamestnanec RO zabezpečuje aj kontrolu 4 očí vo vzťahu k tomuto hodnotiacemu kritériu. **V prípade RO OP TP túto časť podpisuje HMI.** [↑](#footnote-ref-23)